



PVBLICA

ReUSO 2024

Documentazione, restauro e rigenerazione sostenibile del patrimonio costruito

a cura di
Alessio Cardaci, Francesca Picchio, Antonella Versaci



ISBN: 978-88-99586-454



PUBLICA

ReUSO 2024

Documentazione, restauro e rigenerazione sostenibile del patrimonio costruito

a cura di
Alessio Cardaci, Francesca Picchio, Antonella Versaci

ISBN: 978-88-99586-454

Alessio Cardaci, Francesca Picchio, Antonella Versaci (a cura di)
Reuso 2024: Documentazione, restauro e rigenerazione sostenibile del patrimonio costruito
© PUBLICA, Alghero, 2024
ISBN 978 88 99586 454
Pubblicazione Ottobre 2024

I saggi contenuti in questo volume sono stati sottoposti
a referaggio cieco (*double blind peer review*) da parte di *referee*
facenti parte di un apposito comitato scientifico.

Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate
Università degli Studi di Bergamo

Dipartimento Ingegneria Civile Architettura DICAr
Università degli Studi di Pavia

Dipartimento di Ingegneria e Architettura
Università degli Studi di Enna “Kore”



PUBLICA
WWW.PUBLICAPRESS.IT



COMITATI

DIREZIONE SCIENTIFICA

Alessio Cardaci – Università degli Studi di Bergamo
Francesca Picchio – Università degli Studi di Pavia
Antonella Versaci – Università degli Studi di Enna ‘Kore’

COMITATO D’ONORE

Sergio Cavaliere – Magnifico Rettore Università degli Studi di Bergamo
Elena Carnevali – Sindaco del Comune di Bergamo
Sergio Gandi – Vicesindaco del Comune di Bergamo, delegato alla Cultura e Rapporti con l’Università
Elisabetta Bani – Pro-Rettore Università degli Studi di Bergamo
Giuseppe Franchini –Direttore DISA – Università degli Studi di Bergamo
Andrea Penna – Direttore DICAr – Università degli Studi di Pavia
Francesco Castelli – Direttore DIA – Università degli Studi di Enna “Kore”
Francesca Fatta – Presidente UID – Unione Italiana Disegno
Rossella Salerno – Vicepresidente UID – Unione Italiana Disegno
Fabio Fatiguso – Presidente Ar.Tec. – Società Scientifica di Architettura Tecnica
Renata Picone – Presidente SIRA – Società Italiana per il Restauro dell’Architettura
Maurizio Caperna – Vicepresidente SIRA – Società Italiana per il Restauro dell’Architettura
Elena Svalduz – Presidente AISU – Associazione Italiana di Storia Urbana
Massimiliano Savorra – Vicepresidente AISU – Associazione Italiana di Storia Urbana
Edoardo Currà – Presidente AIPAI – Associazione Italiana per il Patrimonio Archeologico Industriale
Bernardo Naticchia - Presidente ISTeA - Italian Society Science Technology and Engineering of Architecture
Roberta Frigeni – Direttore del Museo delle Storie di Bergamo
Cristiana Iommi – Responsabile Biblioteca Civica Angelo Mai e Archivi storici
Giovanni Carlo Federico Villa – Presidente Ateneo di Scienze Lettere ed Arti
Laura Serra Perani – Vicepresidente Ateneo di Scienze Lettere ed Arti
Maria Mencaroni Zoppetti – Vicepresidente Ateneo di Scienze Lettere ed Arti
Sergio Tosato - Presidente della Fondazione Dalmine
Carolina Lussana - Vice-Presidente della Fondazione Dalmine
Mariangela Carlessi - Presidente della Fondazione ‘Giusi Pesenti Calvi’

COMITATO SCIENTIFICO

Andrea Arrighetti – Università degli Studi di Siena
Marcello Balzani – Università degli Studi di Ferrara
Calogero Bellanca – Università degli Studi di Roma ‘La Sapienza’
Andrea Belleri – Università degli Studi di Bergamo
Stefano Bertocci – Università degli Studi di Firenze
Daniela Besana – Università degli Studi di Pavia
Matteo Bigongiari – Università degli Studi di Firenze
Vanessa Borges Brasileiro – Universidade Federal de Minas Gerais
Maria Sole Brioschi – Università degli Studi di Bergamo
Susanna Caccia Gherardini – Università degli Studi di Firenze
Alessio Cardaci – Università degli Studi di Bergamo
Santi Cascone – Università degli Studi di Catania
Chiara Circo – Università degli Studi di Catania

Antonio Conte – Università degli Studi della Basilicata
 Valentina Cristini – Universitat Politècnica de València
 Fauzia Farneti – Università degli Studi di Firenze
 Marinella Fossetti – Università degli Studi di Enna ‘Kore’
 Emanuele Garda – Università degli Studi di Bergamo
 Daniela Giretti – Università degli Studi di Bergamo
 Alessandra Ghisalberti – Università degli Studi di Bergamo
 Alessandro Greco – Università degli Studi di Pavia
 Antonella Guida – Università degli Studi della Basilicata
 Mariangela Liuzzo – Università degli Studi di Enna ‘Kore’
 Nora Lombardini – Politecnico di Milano
 Alessandra Marini – Università degli Studi di Bergamo
 Giovanni Minutoli – Università degli Studi di Firenze
 Camilla Mileto – Universitat Politècnica de València
 Giulio Mirabella Roberti – Università degli Studi di Bergamo
 Susana Mora Alonso-Muñoyerro – Universidad Politécnica de Madrid
 Marco Morandotti – Università degli Studi di Pavia
 Maurizio Oddo – Università degli Studi di Enna ‘Kore’
 Luis Palmero Iglesias – Universitat Politècnica de València
 Caterina Palestini – Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara
 Elisabetta Palumbo – Università degli Studi di Bergamo
 Sandro Parrinello – Università degli Studi di Firenze
 Francesca Picchio – Università degli Studi di Pavia
 Davide Prati – Università degli Studi di Bergamo
 Monica Resmini – Università degli Studi di Bergamo
 Marco Ricciarini – Università degli Studi di Pavia
 Paolo Riva – Università degli Studi di Bergamo
 Emanuele Romeo – Politecnico di Torino
 Riccardo Rudiero – Politecnico di Torino
 Giuseppe Ruscica – Università degli Studi di Bergamo
 Massimiliano Savorra – Università degli Studi di Pavia
 Barbara Scala – Università degli Studi di Brescia
 Marco Tanganelli – Università degli Studi di Firenze
 Ilaria Trizio – Istituto per le Tecnologie della Costruzione CNR
 Silvio Van Riel – Università degli Studi di Firenze
 Fernando Vegas López-Manzanares – Universitat Politècnica de València
 Antonella Versaci – Università degli Studi di Enna ‘Kore’
 Maria Rosaria Vitale – Università degli Studi di Catania

SEGRETERIA ORGANIZZATIVA

Pietro Azzola – Università degli Studi di Bergamo
 Sara Brescia – Università degli Studi di Pavia
 Gabriele Daleffe – Università degli Studi di Bergamo
 Anna Dell’Amico – Università degli Studi di Pavia
 Elisabetta Doria – Università degli Studi di Pavia
 Luca Renato Fauzia – Università degli Studi di Enna ‘Kore’
 Francesca Galasso – Università degli Studi di Pavia
 Silvia La Placa – Università degli Studi di Pavia
 Monica Lusoli – Università degli Studi di Firenze
 Giulia Porcheddu – Università degli Studi di Pavia
 Michele Russo – Università degli Studi di Enna ‘Kore’

COMITATO FONDATORE ASSOCIAZIONE ReUSO

Stefano Bertocci – Università degli Studi di Firenze
 Fauzia Farneti – Università degli Studi di Firenze
 Giovanni Minutoli – Università degli Studi di Firenze
 Susana Mora Alonso-Muñoyerro – Universidad Politécnica de Madrid
 Silvio Van Riel – Università degli Studi di Firenze

CON IL SUPPORTO DI



CON IL PATROCINIO DI



SPONSOR





INDICE

- XXI** *Introduzione*
- XXIV** *Conservare il patrimonio in tempo di crisi*
- XXVI** *Presentazioni istituzionali*
- XXVIII** *Lista degli autori*

SEZIONE 1 - Tecnologie e strumenti al servizio del percorso di conoscenza: letture storico-critiche, documentazione, rappresentazione, valorizzazione del patrimonio costruito e paesaggistico anche mediante il mondo digitale

- 3** Renato Morganti, Laura Ciammitti
Strumenti per il recupero del patrimonio costruito: relazioni tra normativa e manualistica
- 15** Daniele Romagnoli
BIM e GIS 3D per la mappatura del degrado: casi studio a confronto
- 27** Francesca Lembo Fazio
Riuso dell'antico a Roma e nei suoi territori circostanti. Alcuni casi nei possedimenti sotto l'influenza degli Orsini
- 39** Riccardo Rudiero
Across religious wars and resistance: the transnational valorization of Waldensian Valleys
- 49** Sonia Mollica
Il Villaggio del Fanciullo di Marcello D'Olivo: per una valorizzazione del pensiero progettuale
- 61** Valentina Astini, Mariana Bettolli, Pasquale Cucco, Carla Ferreyra
Among the rocks: Roccagloriosa's castle as a place of knowledge and interpretation
- 73** Federica Pompejano, Sara Mauri, Marta Casanova, Sara Rocco
DBMS and GIS for the knowledge of the Ferrania (post) industrial site (Savona, Italy) within the Land-in-pro research project
- 83** Antonella Salucci, Serena Sanseviero
Integrità dell'immagine dell'abitare collettivo. da 'Prato-Della-Fiera' a primo quartiere social-housing d'Abruzzo
- 95** Marco Bussoli, Giacomo Cardella
Conoscenza della fabbrica e consolidamento: il caso di San Francesco a Ferrara
- 105** Daniele Romagnoli, Marta Lalli
Modelli 3D e progetto di restauro: strumenti e metodi per l'analisi e la risoluzione del testo architettonico
- 117** Cassia De Lian Cui, Edoardo Currà, Antonio Fioravanti, Wei Yan
AI-powered built heritage: enhancing interpretation and recovery processes with generative ai models
- 129** Anna Gallo
Acqua e architettura. Percorsi di conoscenza del patrimonio storico urbano per future strategie di gestione, tutela e valorizzazione nell'ottica della sostenibilità

141 Giuseppe Fortunato, Lorenzo Russo, Antonio Agostino Zappani
Verso un modello informativo della facciata della chiesa di San Domenico in Soriano Calabro

153 Federica Fiorio, Nicola Parisi
Il ruolo del digitale nella conoscenza e valorizzazione del patrimonio culturale: prospettive multidisciplinari per la costruzione di approccio progettuale integrato

163 Giovanni Caffio
Ri-generare i piccoli comuni abruzzesi: un’esplorazione attraverso il disegno a mano libera

173 Vincenzo Cirillo, Rosina Iaderosa
Il rilievo integrato e la documentazione digitale per la conoscenza dei borghi storici

185 Gennaro Pio Lento, Angelo De Cicco
I Jardines de Alfabia sull’isola di Palma de Mallorca in Spagna. Processi di conoscenza del patrimonio naturale e costruito

195 Gianluca Gioioso
Il chiostro della cattedrale dell’Assunzione di Maria Vergine e di San Frutos a Segovia, in Spagna. Conoscenza, rappresentazione, documentazione

205 Antonella Salucci, Emanuela Chiavoni
Osservatorio urbano tra disegno, colore e fotografia. Piazza Perin del Vaga al Flaminio, Roma

217 Stefano Cecamore, Claudio Mazzanti
Dalle case di terra alle ville suburbane: architettura rurale da tutelare nella Regione Abruzzo

229 Stefano Cecamore, Giancarla Eleuterio
Ciudad y patrimonio construido, análisis y valorización de la Arquitectura del Siglo XX en el contexto de conservación y desarrollo urbano. Villa Clemente en Pescara

241 Alessio Altadonna, Alessia Chillemi, Giuseppina Salvo, Fabio Todesco
Digitalizzazione del patrimonio edilizio a Massa San Nicola (ME): un caso di studio per una gestione efficiente dei dati e la conservazione

253 Domenico Iovane, Margherita Cicala
Documentazione e conoscenza per un re-uso consapevole: la Filanda del Complesso Monumentale del Belvedere di San Leucio

265 Fabiana Guerriero, Luigi Corniello
The Temple of Debod in Madrid. Knowledge and representation of monumental architecture in Spain

275 Luca Sbrogiò
Livelli di informazione e di sviluppo nella modellazione informativa degli edifici storici (HBIM) per il restauro

287 Francesco Trovò, Ilaria Forti
Le Galeazze dell’Arsenale di Venezia tra didattica e opportunità di riuso

299 Luigi Corniello
Tecnologie e strumenti per la conoscenza della rete infrastrutturale dei trasporti in Albania

309 Alessia Garozzo, Rosario Scaduto
Architetture dismesse. Rappresentazione e valorizzazione

321 Caterina Palestini, Stella Lolli, Elena Eramo
Lettture grafiche per la valorizzazione delle memorie tangibili e intangibili di Lama dei Peligni

333 Riccardo Florio, Raffaele Catuogno, Teresa Della Corte, Anna Sanseverino, Alessandra Tortoriello, Mario Delli Prisco, Caterina Borrelli
Costruzione di un ecosistema informativo digitale: il caso studio del c.d. Tempio di Venere a Baia

345 Alessio Altadonna, Antonino Nastasi
Palinsesti inevitabili: alcune letture e rilievi sulla città di Milazzo

357 Carlo Biagini, Andrea Bongini, Daniele D’Errico, Gianmarco Dell’Orca
Exchange Information Requirements (EIR) in BIM Uses for the structural analysis of historic buildings: the case study of Aldobrandeschi Palace in Grosseto

369 Raissa Garozzo, Angela Moschella, Cettina Santagati
Tecnologie digitali a supporto del percorso di conoscenza del patrimonio industriale: l’ex-conceria dei fratelli Rizzo ad Acireale

381 Silvia La Placa, Elisabetta Doria, Jolanta Sroczynska
Fast survey methodologies for knowledge, analysis, and digital valorization of the built heritage in educational context

393 Stefano Bertocci, Federico Cioli, Maria Chiara Forfori
Protocolli sperimentali per la documentazione del patrimonio teatrale. Esperienze di rilievo digitale dei teatri storici fiorentini

403 Ilaria Trizio, Francesca Savini, Gianluca Ciuca, Antonio Sandoli, Giovanni Fabbrocino, Adriana Marra
Progettazione integrata in ambiente HBIM del recupero di un’area urbana in stato di abbandono

415 Alessio Cardaci, Pietro Azzola, Antonella Versaci
A virtual museum in the Upper Town of Bergamo. Reuse and digitalisation to preserve and enhance the former convent of San Francesco

427 Anna M. Gueli, Mariangela Liuzzo, Giuseppe Margani, Giuseppe Stella
Un approccio multidisciplinare per lo studio dell’uso e del riuso degli antichi edifici termali

439 Regina Helena Vieira Santos
Architettura Moderna: Clube Paineiras do Morumby

451 Giovanni Pancani, Rosa Romani, Maddalena Branchi
I centri minori del Casentino, come laboratorio di rigenerazione sociale, ambientale ed economica delle aree interne

463 Matteo Bigongiari
La Cittadella Appiani a Piombino: uno sguardo sul passato per valorizzare gli interventi futuri

475 Gianlorenzo Dellabartola, Anna Dell’Amico
Georeferenziazione e analisi multilivello per la conoscenza e la rappresentazione digitale dell’isola di Madonna del Monte a Venezia

487 Anna Marotta, Giulio Marchettoni
La cittadella di Alessandria, faro di pace in Europa: un progetto del Consiglio d’Europa dalla storia al futuro

SEZIONE 2 - Restauro, riuso, fruizione, valorizzazione:
teorie, orientamenti e indirizzi metodologici per la conservazione del patrimonio
architettonico, archeologico, paesaggistico e delle componenti materiche e strutturali

499 Fabio Ambrogio
Il teatro e l’anfiteatro di Magontiacum. Progetti e trasformazioni per la tutela del patrimonio archeologico. Un work in progress

511 Elisabetta Grandis
Nascita e adattamenti del tempio valdese di Genova: da Carlo Gabetti a Giovanni Klaus Koenig

521 Matilde Caravello
La Grotticina di Madama: il rilievo critico di un arredo cinquecentesco all’interno del Giardino di Boboli a Firenze

531 Andrea Savorelli
Il chiostro dell’abbazia di San Mercuriale a Forlì, dal restauro di “innovazione” di Gustavo Giovannoni del 1939 ai restauri conservativi nel nuovo millennio

541 Emanuele Romeo
Alcune considerazioni sul restauro archeologico tra conservazione della memoria e valorizzazione compatibile

551 Maria Parente, Federica Ottoni
Una conoscenza guidata tra geometria, storia e struttura: la conservazione delle strutture in legno in ambiente H-BIM

563 Ilaria Forti, Isabella Friso, Gabriella Liva, Irene Rocca
San Francesco della Vigna a Venezia. Tecniche di rilievo per la valorizzazione e il monitoraggio dei beni architettonici

575 Chiara Atanasi Brilli
Progetto di riqualificazione e restauro del complesso edilizio del mercato coperto di piazza Cavour_ PNNR Missione 5 Rigenerazione Urbana

585 Gabriella Guarisco, Daniela Oreni
La conoscenza per la valorizzazione della foresteria dell’abbazia cistercense di Chiaravalle Milanese

597 Brunella Canonaco
Dalla conoscenza alla conservazione di un patrimonio di archeologia industriale nel Mediterraneo: le Imprese della Cannamele

609 Angela Valentina Campolongo, Federica Castiglione
Analisi per la conoscenza di un opificio molitorio emblematico nella Calabria Citra: il Mulino di Mezzo nella Valle del Fullone.

621 Adriana Trematerra
Strategie di valorizzazione per un turismo religioso sostenibile: il riuso dell’architettura ortodossa balcanica

631 Marta Inama, Cinzia Martino, Alessia Vergari
Advanced technologies for built cultural heritage conservation: palazzo Polo – Freguglia facade

641 Cecilia Antonini Lanari
Restauro e museografia in Italia

649 Calogero Bellanca, Susana Mora Alonso-Muñoyerro
Un ejemplo historico en Espana: los Paradores

661 Laura Suvieri, Fabio Bianconi, Marco Filippucci, Andreas Lechner
Typological adaptive reuse of contemporary European commercial derelicts. Studies for the transformations of real estate into multifunctional third spaces

673 Valentina Vacca
Narrating ancient landscapes: infrastructure and archaeological areas

681 Enrica Petrucci, Claudia Vagnozzi
Itinerari di patrimonio alla riscoperta dei manufatti legati all’uso dell’acqua

693 Maria Grazia Ercolino
L’insediamento industriale della Snia-Viscosa a Roma: cento anni di [r]esistenza tra storia, natura e architettura

705 Alessandra Renzulli, Luisa Lombardo
Between the enhancement of heritage and geotourism: sustainable approaches for the re-generation of Geoparks UNESCO

717 Manlio Montuori, Luca Rocchi
La conservazione preventiva nei luoghi custodi della memoria e il monitoraggio degli agenti biodeteriogeni

727 Giovanna Badaloni
Oltre il Muro. Verso Nuovi Scenari di Valorizzazione e Riuso della Cittadella di Ancona

739 Benida Kraja, Fiona Nepravishta, Vjola Ilia
The impact of systematic cataloging on the preservation of cultural heritage for traditional albanian tower house

749 Francesca Albani, Matteo Gambaro
Il patrimonio diffuso come occasione per la città di riscoprire sé stessa. Il caso delle zone “extra moenia” di Monza

761 Calogero Vinci, Gianvito Cacciatore
I balconi in travertino di Alcamo. Analisi e conoscenza per un recupero compatibile

773 Fiona Nepravishta
Industrial heritage preservation and adaptive reuse: Kombinat case study

785 Anna Laura Petracci
L'auto-recupero nel cantiere di restauro del Palazzo del Podestà al Galluzzo a Firenze: una forma partecipata per il riuso e la valorizzazione del patrimonio culturale

797 Elisabetta Caterina Giovannini, Davide Prati, Virna Maria Nannei, Giulio Mirabella Roberti
Interdisciplinarity in architecture: an HBIM data modelling approach for the church of San Tomè in Almenno (BG)

809 Anna Trupia
Scenari di riuso e valorizzazione delle rovine archeologiche. Il caso delle Terme Imperiali di Caracalla a Roma

821 Marco Ricciarini, Anastasia Cottini, Veronica Braccini
Metodologie di documentazione digitale per la valutazione e il recupero di insediamenti urbani: i casi studio di Camporgiano, Fornovolasco e Villa Basilica (LU)

833 Antonella Versaci, Raimon Farré Moretó, Núria Salvadó Aragonès, Luca Renato Fauzia, Michele Russo, Irene Vaccalluzzo
Dalla percezione del genius loci al progetto. Proposte di riuso dell'ex chiesa di Sant'Anna a Piazza Armerina

845 Massimiliano Savorra, Francesca Galasso
Digital storytelling and participatory tools. Enhancing and preserving the urban historical memory of the city of Bethlehem

857 Sofia Velichanskaia, Nora Lombardini
"Bitter work": the problem of safeguarding policies the Modernist heritage of former Soviet Republics

867 Miriam Terzoni, Nora Lombardini
Awareness of context identity for the conservation of cultural heritage

877 Monica Resmini
La facciata delle Marmoreas... Domos di Benedetto Ghislandi (detta dell'Arciprete): cronaca di un restauro

887 Beatrice Bolandrini, Roberta Grazioli
Affreschi strappati nel monastero di S. Spirito a Bergamo: restauro e rinascita

897 Christian Campanella, Michela Tesson
Le ragioni del progetto (di architettura). Ritrovare Santa Marta

909 Clara Verazzo
The modern ruin. some reflections about the monument Gabriele D'Annunzio

921 Daniela Oreni, Gianfranco Pertot
La tormentata vicenda della chiesa e dell'ex monastero di San Bernardo in Milano, sede del collegio Calchi Taeggi. Studi e rilievi per la conoscenza, la conservazione e il riuso

933 Alessandro Bazzoffia
Peschiera: fortezza veneziana di terraferma tra il Garda e il Mincio

941 Fauzia Farneti
Palazzo Pucci a Firenze e il restauro innovativo di Piero Sanpaolesi

951 Susanna Caccia Gherardini
Usus sine doctrina. Around a possible theory of micro-restoration

SEZIONE 3 - Mitigazione del rischio sismico, idrogeologico e antropico dei Beni Culturali, architettonici, urbani e ambientali: indirizzi e criticità degli interventi di conservazione finalizzati alla tutela del Patrimonio

963 Andrea Donelli
Dissonanze: disegno – rilievo recupero e/o restauro del costruito edilizio

975 Guido Romano, Gabriele Bernardini, Enrico Quagliarini, Marco D'Orazio
Flood risk in historic built environments: how do safe human behaviors matter?

985 Maria Teresa Cristofaro, Giorgio Caselli, Costanza Stramaccioni, Marco Tanganelli
Studio sperimentale delle prestazioni meccaniche di una malta a base di calce per interventi su edifici monumentali

997 Filippo Maria Del Vecchio, Anna Livia Ciuffreda, Agnese Gasparotti, Marco Tanganelli
Approcci integrati per la conoscenza ai fini della valutazione della sicurezza strutturale di edifici scolastici

1009 Nebai Osorio Ugalde
Riabilitazione del patrimonio storico per la sostenibilità di Città del Messico

1019 Gülru Koca
Evaluation of retrofit interventions in terms of seismic resistance

1029 Cesare Tocci, Francesca De Cola
La standardizzazione del rilievo del danno. Meccanismi ricorrenti nei sistemi voltati in occasione del terremoto de L'Aquila del 2009

1041 Francesco Monni, Enrico Quagliarini
Confinamento di colonne in muratura di mattoni facciavista con micro-trefoli in acciaio annegati nei giunti di malta: risultati sperimentali

1053 Francesco Monni
L'intervento di recupero come risorsa per avviare un processo di conservazione preventiva: il caso del Palazzo Comunale di Corinaldo (Marche, Italia)

SEZIONE 4 - Strategie di intervento sul patrimonio costruito: abitabilità, accessibilità, trasformabilità, adattabilità e resilienza

1065 Francesco Spada, Laura Greco
Un contributo alla conoscenza del patrimonio costruito prefabbricato del Sud-Italia. Due interventi degli anni Settanta a Cosenza

1077 Pierfrancesco Fiore, Antonio Nesticò, Francesco Pisani, Emanuela D’Andria
Strategies for the sustainable regeneration of small towns: integrated reuse. Model and application to a case study in Campania (Italy)

1087 Domenico Amati, Marica Marazia, Sabrina Mellacqua
Il patrimonio ecclesiastico abbandonato: il caso dell’ex convento di Sant’Elia a Trepuzzi. Conoscenza, conservazione, restauro e valorizzazione

1099 Cristina Navajas Jaén
El museo Kolumba de Peter Zumthor en Colonia. Una construcción sobre las ruinas de la antigua iglesia gótica

1111 Maria Grazia Cianci, Michela Schiaroli
Lo spazio dell’immateriale. La ex fabbrica Mira Lanza, tra permanenze archeologiche e connessioni dello spazio urbano

1121 Domenico Chizzoniti, Tommaso Lolli, Amra Salihbegovic
The post-war reconstruction of spaces for worship.three project proposals in Mosul

1133 Michele La Noce, Grazia Massimino, Gaetano Sciuto
Il recupero dell’architettura rurale. Il caso studio della masseria Maucini

1143 Laura Magri
Efficientamento energetico e valorizzazione dell’architettura residenziale del secondo Novecento. Sfide, ricadute e potenzialità degli incentivi fiscali

1151 Rolando Pizzoli, Paola Bassani, Giuliana Cardani
The preservation of cultural heritage through the national recovery and resilience plan: opportunities and criticalities

1161 Fausta Fiorillo, Riccardo Mirri, Giuliana Cardani
Back to court: a reuse perspective to preserve identity and memory of Palazzo Visconti Nuovo (Brignano Gera d’Adda - BG)

1173 Federica Ribera, Antonello Pagliuca, Pier Pasquale Trausi, Giulia Neri, Roberto Facendola
Conoscenza e recupero della Palazzina di Comando dell’Idroscalo di Taranto di Armando Brasini

1183 Santi Maria Cascone, Lucrezia Longhitano, Salvatore Polverino, Giuliana Sciacca
Conoscenza, recupero e riutilizzo. Il caso genovese del Tabarca

1195 Giorgia Ranieri
Patrimonio architettonico VS. speculazione edilizia: la masseria Solito a Taranto

1205 Giorgia Strano, Francesca Castagneto
Ripensare i nuovi luoghi della cultura: strategie ibride di recupero e riuso culturale. Il progetto di rigenerazione urbana degli Ex Magazzini della Stazione Ferroviaria di Noto

1217 Vincenzo Sapienza, Angelo Monteleone
Digital building technologies for the architectural sustainable modules, in fragile context. Application in the fragile context of Aeolian islands

1229 Daniela Besana, Carmine Isi, Marco Morandotti
Strumenti di valutazione per la lettura del grado di reversibilità del patrimonio costruito

1241 Rebecca Moroni, Cinzia Maria Luisa Talamo, Oscar Eugenio Bellini
Il riuso a scopi sociali dei beni confiscati alla criminalità organizzata: il caso di regione Lombardia

1253 Valentina Spagnoli, Maria Vittoria Arnetoli, Sandra Carlini
La residenzialità studentesca come strumento di rigenerazione del patrimonio storico e moderno dismesso

1263 Salvatore Di Maggio, Calogero Di Maggio, Rossella Corrao, Calogero Vinci
Volte realine. Interventi di recupero e manutenzione

1273 Gianni Di Giovanni
Una metodologia operativa per il recupero tecnologico degli aggregati edilizi: verso un modello di interoperabilità

1283 Attilio Ferraro, Emanuela D’Andria, Pierfrancesco Fiore
Riuso adattivo e flessibilità architettonica: un modello partecipato e sostenibile per la trasformazione del Complesso “Lanzani” in Barlassina (MB), Italia

1295 Vjola Ilia, Florian Nepravishta, Benida Kraja
Restoration and revitalisation of Korça and Gjirokastra bazaars in Albania

1307 Giuseppe Canestrino, Roberta Lucente
Dialoghi compositivi con le fortificazioni. Una mappatura (2009 -2024) per la codifica di possibili azioni progettuali sulle fortezze “alla moderna”

1319 Alessandro Greco, Marco Morandotti, Daniela Besana
Strategie e approcci sostenibili per l’edilizia universitaria: la rigenerazione dell’area degli “Istituti Scientifici” in Pavia

1331 Alberto Anello, Angelo Ganazzoli, Luigi Savio Margagliotta
Il borgo rurale nella contemporaneità: progetti per la valorizzazione

1343 Antonino Margagliotta, Paolo De Marco, Emanuele Richiusa
Il patrimonio e la città. Un’occasione di riuso adattivo

1355 Teresa Casale, Emilia Garda, Valentina Porta
L’educazione alla legalità. Il caso dei beni confiscati alle mafie

1367 Luca Zecchin
Architettura interrotta. Paesaggio interspeciale

1379 Simonetta Acacia
Uso e riuso delle ville genovesi tra trasformazioni urbane e tutela

1391 Emanuele Garda, Marta Rodeschini
Strumenti di partenariato speciale e processi di rigenerazione del patrimonio pubblico: l’esperienza del Monastero del Carmine a Bergamo

1403 Pedro Murilo Freitas, Cristina Tasso, Ana Marques, João Ling, Teresa Cunha Ferreira
Training Experiences on Contemporary Architectural Heritage through heuristic activities: values-based reuse designs for the Escuelas Profesionales San José, Valencia, Spain

1415 Maurizio Oddo, Alessandro Barracco
Architettura, Storia e Contemporaneità. Innovazione tecnologica versus Restauro del Moderno

1427 Regina Helena Vieira Santos, Leticia Falasqui Tachinardi Rocha
Solar da Marquesa de Santos, del XVIII secolo, il suo reuso

1437 Michelle Gualdi, Andrea Belleri, Elisabetta Palumbo
Riuso di pannelli in acciaio formato a freddo per la riqualificazione integrata di edifici esistenti e per nuove costruzioni

1447 Pablo Alejandro Cruz Franco, Elena Gómez Bernal, María Pérez Sendín, Adela Rueda Márquez de la Plata
Nuevas fronteras en la conservación del patrimonio: integración de NERF en la restauración de monumentos arquitectónicos y control de obra.

1457 Pablo Alejandro Cruz Franco, Diego Gaspar Rodríguez, Elena Gómez Bernal, María Pérez Sendín, Adela Rueda Márquez de la Plata
DIGIMAP: diseño y gestión eficiente de gemelos digitales mediante sistemas de información: bases de datos geospaciales para la preservación del patrimonio arquitectónico

1469 Giorgio Ghelfi
Trattamenti conservativi per la pietra. Il caso della Porta de las Granadas dell’Alhambra

1479 Eugenio Vassallo, Bogumil Filipczuk, Giuseppe Nucara, Riccardo Sonzogni, Virginio Brocajoli, Carlo Pavan, Alessio Leondini, Paolo Sette
Dal Restauro del Grand Hotel di San Pellegrino Terme spunti e riflessioni su questioni di metodo e scelte operative

SEZIONE 5 - Strategie di intervento per la gestione, la rivitalizzazione e la rigenerazione delle città, dei centri storici e delle aree periferiche: pianificazione, strategie e progetti di intervento sul costruito urbano, sul territorio e sul paesaggio

1489 Pablo Altaba Tena, Juan A. García-Esparza, Anna Valentín
Assembling cultural and natural values in vernacular landscapes: an experimental analysis

1499 Samia Chergui
Using building archaeology for a more careful and efficient restoration of architectural heritage in ottoman Algiers

1511 Alessandra Palma
Ri-costruire con la vegetazione. Kamarina (Ragusa) e la percezione del tempo

1523 Laura Lucarelli, Arturo Gallozzi, Marcello Zordan, Michela Cigola
Conservazione e recupero dei centri storici minori: il caso di Atina nel Lazio Meridionale

1535 Laura Lucarelli, Arturo Gallozzi, Michela Cigola, Marcello Zordan
Castelli e architetture difensive nei centri minori italiani. Il caso studio della Valle di Comino

1547 Ivana Passamani, Olivia Longo, Virginia Sgobba, Davide Sigurtà
Il paesaggio dentro l'architettura. Microarchitetture per una nuova mobilità sostenibile e resiliente

1559 Barbara Scala
Oltre il mutuo aiuto: il valore del credere nelle risorse locali per la rivitalizzazione del territorio e del paesaggio dell’alta Valle Trompia

1571 Alessandra Vazzoler, Olivia Longo, Davide Sigurtà
Progetto di valorizzazione architettonica e urbana delle “Ex Trafilerie” a Nave (BS)

1583 Francesca Bilotta, Francesco Garofalo
Fabbriche rurali nella Piana di Sibari: l’esempio di masseria Torre della Chiesa

1593 Maria Paola Gatti, Giorgio Cacciaguerra
To regenerate the small villages of the Terragnolo Valley through responsible and sustainable tourism

1603 Claudia Battaino, Maria Paola Gatti, Andrea Zaniboni
The Arco landscape factory: conservation, valorisation and use of the rural heritage

1613 Cristian Tolù, Stefania Mornati, Iaria Giannetti
Valorizzare il patrimonio della prefabbricazione leggera in Italia: una piattaforma digitale a supporto della “decostruzione selettiva”

1623 Mariangela Carlessi, Fabrizio Bonomi, Sergio Valetti
The ‘Belvedere’ Compendium in Alzano Lombardo. Themes and strategies for managing a multifaceted and complex heritage

1635 Emanuele Giaccari, Paolo Giannandrea, Marianna Calia, Mariangela Piumini, Emanuel Quarto
Il patrimonio immobiliare abbandonato di Alianello in Basilicata. Analisi e proposte per il riuso

1649 Lia Ferrari, Massimo Cotti
Architetture storiche rurali: una proposta di valorizzazione per il “Casello” della Commenda Gerosolimitana in Calerno

1661 Giulia Luciani
Patrimonio in azione. Mobilizzare il passato nella rigenerazione ecologica delle città europee

1673 Corrado Scudellaro
I fattori di rischio antropico sul patrimonio in terra lionese: cause, sintomi e prospettive

1683 Mariangela Carlessi, Alessandra Kluzer
Oltre ogni ragionevole dubbio. Accogliere l’attitudine dei luoghi come trait-d’union tra conoscenza e progetto funzionale

1693 Ornella Zerlenga, Vincenzo Cirillo, Riccardo Miele
In-accessibilità. Santa Maria della Sanità in Napoli fra best-practices e spazi inesplorati

1703 Amra Salihbegović
Military brownfields. From assessment to design strategy for the Sarajevo University Campus

1713 Giulia Formato
I silos granari. Difficoltà e opportunità per il riuso a confronto

1725 Elena Zanazzi, Luca Leoni
Chiese emiliane e storia sismica recente: un’indagine sull’(in)efficacia degli interventi pregressi

1737 Altea Panebianco, Barbara Caselli
Piattaforme digitali per le aree interne. Il caso studio di Stigliano

1749 Lorna Dragonetti, Cecilia Mazzoli, Anna Chiara Benedetti, Annarita Ferrante
Riqualificazione energetica del patrimonio edilizio scolastico recente: metodo S.C.O.R.E.S. per la valutazione degli impatti delle strategie sostenibili di intervento

1761 Stefano Cecamore
Earthquakes and endless reconstructions. Irpinia 1980, from Lioni to Cairano towards adequate protection and conservation of the historic centres

1773 Stefano Cecamore, Arianna Petraccia
La chiesa dei SS. Marciano e Nicandro, terremoti, trasformabilità e adattabilità del patrimonio culturale aquilano

1785 Stefano Cecamore
Una comunità per la conservazione e valorizzazione della Piana del Cavaliere. La tutela del patrimonio e la chiesa di San Giorgio Martire a Pereto (AQ)

1795 Ilva Hoxhaj
Valona tra suolo e acqua: riconnettere il tessuto urbano attraverso il progetto del waterfront

1805 Francesco Paolo R. Marino
Ventilated rainscreen, new materials and modern construction techniques in the renovation and recovery of a historic heritage building

1817 Gianluca D’Agostino
Il patrimonio architettonico di Shahjahanabad: un destino incerto per le haveli della città vecchia di Delhi tra abbandono, heritage hotels e centri culturali

1825 Esther Almarcha Núñez-Herrador, Rafael Villena Espinosa, José Manuel López Torán
Patrimonio monumental y turismo en la España Franquista

1835 David Ordóñez-Castañón, Teresa Cunha Ferreira, Poliana Marques da Silva
Continuity and creation: adaptive reuse of a manor house in Esposende as Municipal Library by Bernardo Ferrão (1979-1992), Portugal

1847 Carlo Atzeni, Stefano Cadoni, Massimo Faiferri, Stefano Mais, Silvia Mocci, Marco Moro, Fabrizio Pusceddu
Scientific infrastructure and landscape. First developments of the “Laboratory of architecture and territory” of the etic project

1857 Marco Galimberti, Mauro Casartelli
Aree industriali dismesse: fragilità delle strategie di intervento per il comparto sud della Ticosa di Como (1982-2024)

1867 Elena Cantatore, Vincenzo Ambrosio, Margherita Lasorella, Fabio Fatiguso
The systematization of technical information about architectural heritage in historic district by Citygml-Based Models. Preliminary activities towards digital recovery plans

1879 Francesca Privitera, Emiliano Romagnoli
Contemporary Models of Co-living for ‘the three human ages’: strategie di intervento per una rigenerazione urbana e sociale del quartiere del Soccorso a Prato

1891 Caio Felipe Gomes Violin, Renata Baesso Pereira
The reuse Project of Fazenda Mato Dentro in the city of Campinas-SP (Brazil): From a manor house to a Peace Museum

1899 Albina Scioti, Ippolita Mecca
Il riuso degli edifici storici dismessi: il caso delle carceri

1911 Alberto Cervesato
Borghi urbani. Sguardi progettuali per il riuso

1923 Francesca Picchio, Marianna Calia, Silvia La Placa, Rossella Laera
Strategie di documentazione integrata e di rilievo speditivo per la valorizzazione dei contesti fragili

1935 Sara Brescia, Giulia Porcheddu, Francesca Picchio
Strategie di rappresentazione di uno scavo archeologico

1947 Chiara Marchionni
Strategies for the regeneration and revitalisation of historic port areas: the case of the “ca-liscendi” of the port of Giulianova (TE)

1959 Silvia Meschini, Lavinia Chiara Tagliabue, Stefano Rinaldi, Giovanni Miri, Andrea Bracciali, Roberto Nai, Rosa Meo, Giuseppe Di Giuda
Blockchain-Driven Transparency: Revolutionizing Construction Tenders with Smart Contracts and Sustainable Waste Management

1971 Luca Guardigli, Annarita Ferrante, Sara Lanzoni, Carlo Costantino, Lei Sun
Exploring the potential of wood for urban densification: a case study of sustainable architectural design education

1983 Chiara Marchionni, Eleonora Laurini, Marianna Rotilio, Gianni Di Giovanni
La rigenerazione urbana sostenibile per le città resilienti. Il caso di studio del complesso sportivo di “Centi Colella” dell’Aquila

1995 Elena Paudice
La memoria dei territori della produzione e la forma del paesaggio. Tutelare l’abitare attraverso il recupero della storia dei luoghi

2007 Martina Porcu
Il ruolo delle grandi fabbriche dismesse nei processi di riqualificazione e rigenerazione urbana

2019 Ana Velosa, Hugo Rodrigues, Paulo Silva
Intervention in historic villages: conservation, rehabilitation and sustainability



INTRODUZIONE

Anche quest'anno il convegno ReUSO, in continuità con le scorse edizioni, si conferma un evento di interesse e attualità nei confronti di una sempre più ampia comunità scientifica che opera con prezioso impegno nei confronti della conoscenza, della conservazione e della salvaguardia del patrimonio.

Il tema del “riuso” di luoghi del nostro presente, che da sempre subiscono modificazioni di forma e di funzione per adattarsi alle necessità emergenti dell'odierno vivere dell'uomo, incontra oggi più che mai l'aspetto di una concreta possibilità di un loro riutilizzo. Le recenti crisi che hanno interessato la nostra contemporaneità, dall'improvviso arresto del boom edilizio alla crisi pandemica, alle più vicine e drammatiche vicende belliche o idrogeologiche che stanno sconvolgendo le nostre città, ci stanno costringendo ad un sostanziale ripensamento dei luoghi che abitiamo. Questi dovranno rispondere ad una molteplicità di esigenze, da quella estetico-conservativa ad una più manutentiva e gestionale, che garantisca sicurezza e qualità per l'edificio e per chi lo abita, in un ri-uso inteso su varie discipline e declinazioni. Il carattere interdisciplinare del convegno, che dalla sua prima edizione fonda, su un'attenta analisi e conoscenza del patrimonio costruito, lo sviluppo di proposte per un suo riutilizzo consapevole, vuole mostrare una profonda connessione di tematiche che spesso agiscono autonomamente ma che, in questo contesto, trovano ampio margine di dialogo per sviluppare soluzioni a vantaggio della comunità scientifica e non.

Tale collaborazione si riflette a partire dalla stessa struttura di questa dodicesima edizione. Organizzata a Bergamo dal 29 al 31 ottobre 2024, ReUSO 2024 si avvale della preziosa collaborazione di tre Atenei, affidandone, nello specifico, la direzione scientifica al Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate (DISA) dell'Università degli studi di Bergamo, al Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Pavia (DICAr) e al Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli studi di Enna “Kore”.

Beneficiando del patrocinio delle Società scientifiche dei settori disciplinari del Disegno, del Restauro dell'Architettura e della Tecnologia, del supporto di numerosi partner istituzionali, fondazioni, istituzioni museali, associazioni culturali e aziende operanti per la documentazione del patrimonio esistente, l'evento ha inteso stimolare la discussione sulle questioni inerenti a un riutilizzo consapevole e sostenibile del patrimonio costruito e paesaggistico, fondato su un rigoroso e accurato progetto di conoscenza e documentazione, necessario alla comprensione e al mantenimento della memoria storica dei luoghi e dei beni.

Il Complesso di Sant'Agostino, una delle sedi dell'Ateneo di Bergamo, diviene scenario di questo dibattito culturale, nobile testimonianza di un rapporto simbiotico instaurato con il territorio di cui costituisce la ‘dorsale culturale’. La Città Alta di Bergamo ne diviene, in tal senso, un'eccellente cornice: circondata da imponenti mura veneziane, dichiarate Patrimonio dell'Umanità dall'UNESCO nel 2017, è tuttora un centro storico integro e vitale, reso tale da quel piano elaborato da Luigi Angelini negli anni Trenta del secolo scorso che ne permise il risanamento e la conservazione.

Straordinaria è stata l'adesione da parte di qualificati studiosi nazionali e internazionali, che hanno trovato in questo quadro un importante terreno di confronto e riflessione, di presentazione delle loro ricerche, di scambio di idee e visioni, in un ambito internazionale che contraddistingue Bergamo come una delle realtà più fiorenti in Italia.

Tale aspetto emerge anche nella scelta di favorire la partecipazione dei giovani ricercatori, sicuramente forieri di nuovi ed innovativi sviluppi della ricerca, indicando strade ancora non battute e in grado di intercettare fenomeni emergenti sui temi del convegno. Il positivo riscontro e l'ampia partecipazione di una comunità scientifica giovane hanno prodotto contributi e attività di ricerca all'avanguardia su molti settori disciplinari, sia in termini numerici che di qualità dei risultati presentati.

Le oltre duemila pagine di questo volume racchiudono i centosettantotto saggi selezionati in seguito ad un processo di double blind peer review da parte di revisori afferenti al comitato scientifico. Intrecciando competenze e saperi anche molto diversificati, la raccolta dei contributi giunti a questa dodicesima edizione dimostra la capacità di colleghi e ricercatori di aprire il proprio campo di ricerca per integrarsi in una visione unica volta a rileggere in maniera consapevole il passato e a preservarne i valori al fine di poter interpretare e tutelare il futuro del patrimonio ereditato esistente, in una visione sostenuta da criteri di uso compatibile e sostenibile.

In tal senso, gli autori sono stati invitati a riflettere su tali obiettivi, ordinati e organizzati in cinque diverse macro-sezioni:

Sezione 1 - Tecnologie e strumenti al servizio del percorso di conoscenza: letture storico-critiche, documentazione, rappresentazione, valorizzazione del patrimonio costruito e paesaggistico anche mediante il mondo digitale;

Sezione 2 - Restauro, riuso, fruizione, valorizzazione: teorie, orientamenti e indirizzi metodologici per la conservazione del patrimonio architettonico, archeologico, paesaggistico e delle componenti materiche e strutturali;

Sezione 3 - Mitigazione del rischio sismico, idrogeologico e antropico dei Beni Culturali, architettonici, urbani e ambientali: indirizzi e criticità degli interventi di conservazione finalizzati alla tutela del Patrimonio;

Sezione 4 - Strategie di intervento sul patrimonio costruito: abitabilità, accessibilità, trasformabilità, adattabilità e resilienza;

Sezione 5 - Strategie di intervento per la gestione, la rivitalizzazione e la rigenerazione delle città, dei centri storici e delle aree periferiche: pianificazione, strategie e progetti di intervento sul costruito urbano, sul territorio e sul paesaggio.

La trasversalità dei temi trattati nei contributi ha consentito di organizzare gli atti seguendo gli argomenti delle ricerche anziché i settori scientifici, a testimonianza di un tema e di una tendenza metodologica che, per sua natura, appare multidisciplinare. Oltre a contributi che trattano delle più aggiornate pratiche di rilievo e documentazione digitale, anche con tecnologie e software di intelligenza artificiale, sono trattati aspetti legati all’interpretazione e alla gestione dei dati, alle pratiche di mantenimento e intervento sul bene, ai quali si aggiungono aspetti più teorici sui temi del restauro. Sono inoltre considerati centrali quegli aspetti di analisi strutturale e di messa in sicurezza antisismica, oltre agli aspetti legislativi ed economici legati al problema dell’edilizia fra sicurezza strutturale e compatibilità architettonica, così come le attività di recupero in contesti di fragilità fortemente connessi al territorio.

Un caloroso ringraziamento va, dunque, a chi ha reso possibile questo convegno, dall’Associazione ReUSO, che ha affidato alle tre sedi il compito di organizzare l’evento del 2024, al team di ricercatori dei tre atenei che hanno duramente lavorato perché questo dialogo scientifico potesse esserci anche quest’anno, ai patrocinanti e agli sponsor per il supporto che oggi giorno è quanto mai apprezzato, e a tutti i partecipanti di questo convegno, che, condividendo con noi gli esiti delle loro ricerche, hanno contribuito ad alimentare quella grande rete pulsante che è l’organismo ReUSO.

Alessio Cardaci, Francesca Picchio, Antonella Versaci
Direttori Scientifici del Convegno Reuso 2024

INTRODUCTION

Once again this year, the ReUSO conference, in continuity with past editions, reaffirms its position as an event of significant relevance and interest, engaging an ever-growing scientific community dedicated to the study, preservation, and protection of heritage. The theme of ‘reuse’ in our present—considering places historically adapted in form and function to meet evolving human needs—now presents a tangible opportunity for sustainable repurpose. Recent global crises, from the abrupt halt in construction growth to the pandemic and more immediate dramatic events like warfare and environmental disruptions, are driving a reassessment of inhabited spaces. These spaces will need to meet a wide array of needs, from aesthetic conservation to enhanced maintenance and management, ensuring safety and quality for buildings and occupants alike. This concept of reuse spans multiple disciplines and applications.

The interdisciplinary nature of the conference, which from its inception has focused on a careful analysis and understanding of built heritage to guide thoughtful reuse proposals, fosters the intersection of topics that often function independently. Here, however, they find generous opportunities for dialogue, fostering solutions that benefit both the scientific community and the broader public. This collaborative spirit is reflected in the very structure of this twelfth edition. Organized in Bergamo from October 29 to 31, 2024, ReUSO 2024 benefits from the collaboration of three universities: the scientific direction is led by the Department of Engineering and Applied Sciences (DISA) of the University of Bergamo,

the Department of Civil Engineering and Architecture (DICAr) of the University of Pavia, and the Department of Engineering and Architecture of Kore University of Enna.

With the sponsorship of scientific societies from the disciplines of Drawing, Architectural Restoration, and Technology, and with the support of numerous institutional partners, foundations, museums, cultural associations, and companies working in heritage documentation, this event aims to spark discussions on issues related to the mindful and sustainable reuse of built and landscape heritage. This objective rests on a rigorous and precise knowledge and documentation project, essential for preserving the historical memory of places and assets.

The Sant’Agostino Complex, a campus of the University of Bergamo, becomes the setting for this cultural dialogue—a noble testament to a symbiotic relationship with the region, forming a “cultural backbone”. Bergamo’s Città Alta, surrounded by the monumental Venetian walls designated a UNESCO World Heritage site in 2017, is an ideal backdrop: it remains a vibrant and intact historic center, preserved thanks to Luigi Angelini’s plan from the 1930s, which allowed for its restoration and conservation. The extraordinary participation of distinguished national and international scholars established this event as a valuable platform for idea exchange, presenting research, and sharing insights within an international framework that positions Bergamo as one of Italy’s most flourishing research centers. This spirit is further embodied in the focus on young researchers, who bring innovative perspectives, explore uncharted areas, and capture emerging phenomena related to conference themes. The positive reception and active participation of a younger scientific community have generated pioneering contributions and research efforts across multiple fields, notable both in the number and quality of the essays presented.

This volume of over two thousand pages contains the 178 essays selected through a double-blind peer review process by the scientific committee’s reviewers. Through combining diverse expertise and perspectives, this collection demonstrates the capacity of colleagues and researchers to broaden their fields and contribute to a unified vision that reinterprets the past and preserves its values, aiming to safeguard and interpret the future of inherited heritage with criteria for compatible and sustainable use.

In this vein, authors were encouraged to reflect on these goals, organized into five distinct macro-sections: **Section 1** - Technologies and tools for knowledge: historical-critical analysis, documentation, representation, and enhancement of built and landscape heritage, including digital means.

Section 2 - Restoration, reuse, enjoyment, and enhancement: theories, orientations, and methodological approaches for the conservation of architectural, archaeological, and landscape heritage and their material and structural components.

Section 3 - Mitigating seismic, hydrogeological, and anthropogenic risks for Cultural Heritage and urban and environmental assets, including challenges and guidelines for conservation aimed at protecting heritage.

Section 4 - Intervention strategies for built heritage: habitability, accessibility, adaptability, and resilience.

Section 5 - Intervention strategies for the management, revitalization, and regeneration of cities, historic centers, and peripheral areas: planning, strategies, and projects for urban, territorial, and landscape heritage. The thematic breadth of these contributions has allowed for organizing the proceedings by research topics rather than scientific sectors, showcasing the multidisciplinary nature of the theme and methodological approach. In addition to contributions on the latest practices in surveying and digital documentation—using AI-driven technologies and software—the collection also includes insights on data interpretation and management practices, maintenance and intervention methods, as well as theoretical aspects of restoration. Central topics also include structural and seismic analysis, along with legislative and economic considerations related to the balance between structural safety and architectural compatibility, and recovery activities in contexts of high environmental vulnerability.

We extend our heartfelt thanks to those who made this conference possible: the ReUSO Association, which entrusted the three universities with organizing the 2024 event, the team of researchers from the three universities who worked tirelessly to ensure this scientific dialogue could take place again this year, the sponsors and supporters whose contributions are increasingly valuable, and all the conference participants. By sharing their research findings, they have helped to foster the dynamic and interconnected network at the core of the ReUSO community.

Alessio Cardaci, Francesca Picchio, Antonella Versaci
Scientific Directors of the ReUSO 2024 Conference

CONSERVARE IL PATRIMONIO IN TEMPO DI CRISI

*“Testimone della presenza di un altro tempo all’interno del nostro tempo,
l’ambasciatore d’un altro mondo all’interno del nostro mondo”*
(I. Calvino)

La XII edizione del convegno ReUSO organizzata a Bergamo dal Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate (DISA) dell’Università degli studi di Bergamo è dedicata ai temi della documentazione, restauro e rigenerazione sostenibile del patrimonio costruito.

L’incontro ha mirato a stimolare la discussione da parte degli studiosi, raccolti quest’anno a Bergamo, presso la Sede universitaria di Sant’Agostino dal 29 al 30 Ottobre 2024 sulle questioni inerenti il riutilizzo consapevole e sostenibile del Patrimonio Costruito e Paesaggistico, fondato su un rigoroso e accurato progetto di conoscenza e documentazione necessaria all’intendimento e al mantenimento della memoria storica del luogo e del bene.

A giudicare dai numerosi interventi proposti dal convegno le tematiche proposte hanno stimolato il dibattito interdisciplinare coinvolgendo oltre che studiosi di livello nazionale ed internazionale anche numerosi giovani che si affacciano alla ricerca ed alla attività professionale in modo trasversale e con diverse prospettive, affrontano il delicato tema della conservazione, del riutilizzo e della rigenerazione dell’esistente anche sotto i differenti aspetti della sostenibilità e della migliore opportunità di conservazione e di fruizione da parte della collettività. In breve sintesi i temi hanno riguardato le tecnologie e gli strumenti al servizio del percorso di conoscenza fornendo letture storico critiche, linee guida per la valorizzazione del patrimonio costruito e paesaggistico anche mediante il mondo digitale. La conservazione ed il restauro, sono altri temi che hanno offerto un approfondimento teorico esponendo nuovi orientamenti, indirizzi metodologici e operativi per il patrimonio architettonico, archeologico, paesaggistico, anche per gli aspetti delle componenti materiche e strutturali. Il tema della mitigazione del rischio sismico, idrogeologico e antropico ha portato approfondimenti relativi a nuovi indirizzi e criticità per la valutazione degli interventi di conservazione fino alla discussione sulle strategie di intervento sul patrimonio costruito relative ai temi dell’accessibilità, adattabilità e resilienza. Un ultimo gruppo di contributi ha posto l’accento anche sui temi della gestione e della rivitalizzazione dei centri storici, delle città e delle aree periferiche dei territori. Abbiamo ormai capito che la documentazione digitale del patrimonio architettonico storico è un campo in continua evoluzione e che è diventato assolutamente indispensabile utilizzare tecnologie aggiornate per acquisire, analizzare, conservare e, soprattutto, condividere informazioni sugli edifici e sui monumenti storici. Questo tipo di documentazione aiuta a preservare il patrimonio culturale e rende più facilmente accessibili ai ricercatori e al pubblico le informazioni e le ricerche sviluppate.

Il tema della gestione del patrimonio architettonico ha evidentemente bisogno di una maggiore attenzione. Nello specifico gli enti preposti alla tutela ed alla gestione seguono diverse strategie anche se si sono attivati da tempo processi maggiormente evoluti, quali banche dati su piattaforme HBIM e progetti di documentazione digitale sensibilmente sviluppati.

Tuttavia pare ancora lontano l’obiettivo di i sistemi di protezione di dati che comportino anche aperture verso banche dati condivise ed inter operabili. Altre problematiche si aprono poi in relazione alla possibilità effettiva della conservazione dei dati digitali che sono sottoposti ai fenomeni dell’invecchiamento dei sistemi operativi ed ai naturali processi di obsolescenza dei supporti di registrazione, in relazione soprattutto alla straordinaria capacità di evoluzione ed aggiornamento dei software ed hardware offerta da un mercato in continua evoluzione.

Il rischio sistematico di origine antropica o naturale cui il Patrimonio, ed in particolare quello architettonico ed urbano, è costantemente sottoposto si è amplificato soprattutto per gli effetti dei cambiamenti climatici e dei conflitti bellici che, incredibilmente, ancor oggi si presentano in Europa e nel bacino Mediterraneo, evidenziano i numerosi rischi.

Riporto l’acuta analisi di Tommaso Montanari nel suo recentissimo lavoro intitolato “Se amore guarda. Un’educazione sentimentale al patrimonio culturale”¹.

Nell’introduzione al volume asserisce: “abbiamo forse smarrito la ragione profonda per cui davvero ci interessiamo al patrimonio culturale e alla storia dell’arte: la forza di liberazione con cui apre i nostri occhi e il nostro cuore a una dimensione «altra». Il suo latente, ma fortissimo, conflitto col tempo presente, con il mondo com’è oggi (...)”.

L’ampiezza dei problemi che sono emersi nello scorcio degli ultimi anni richiede non solo risposte tecniche, ma nuovi modelli di pensiero, stili di vita e valori. Come ci ha insegnato la crisi pandemica, le questioni sono strettamente legate e, per questo motivo, richiedono un pensiero sistemico capace di cogliere i legami tra i diversi aspetti. Seguo Montanari che prosegue nelle sue considerazioni: “per vedere - per sentire - questo, tuttavia, è necessario riattivare la sua connessione con la parte più intima della nostra anima individuale e collettiva; occorre una vera e propria educazione sentimentale, che non nasconda, ma al contrario metta al centro, il coinvolgimento di noi tutti in quello che chiamiamo patrimonio culturale. La scelta della parola «educazione» potrà a qualcuno sembrare forse discutibile. Ma non vorrei parlare né di istruzione (una cosa terribilmente necessaria, ma diversa), né della formazione, bensì proprio dell’educazione, cioè della possibilità di attingere in noi stessi quella inclinazione al rapporto con i luoghi e le cose che abbiamo coltivato per secoli, che pure, oggi, pare in larga parte smarrita”.

Si giunge quindi al compito fondamentale delle nostre attività universitarie, a mettere nuovamente l’accento sull’educazione dei giovani alla percezione dei legami tra i diversi argomenti: con un un approccio interdisciplinare che è essenziale, si possono insegnare comportamenti virtuosi in grado di guardare anche altre culture e al loro fondamentale contributo.

In tale scenario, l’approfondimento delle relazioni a livello internazionale, come appare nei diversi contributi presentati nel volume, dimostra la capacità di catalizzare discipline diverse, di dare senso all’innovazione tecnologica, di praticare un approccio critico, di stimolare comportamenti virtuosi, di anticipare il futuro, che può giocare un ruolo fondamentale nella alla definizione dell’ambiente fisico e digitale, ma anche relazionale della contemporaneità.

Stefano Bertocci
Presidente associazione ReUso

1 T. Montanari (2023), *Se amore guarda. Un’educazione sentimentale al patrimonio culturale*, ed. Einaudi, Torino.

PRESENTAZIONI ISTITUZIONALI

Un caloroso benvenuto a tutti i partecipanti del convegno ReUso che quest’anno fa tappa presso l’Università di Bergamo. Un ringraziamento e un apprezzamento per l’enorme lavoro svolto al collega Prof. Alessio Cardaci e a tutti i colleghi e le colleghe che hanno organizzato questo evento.

Faccio gli onori di casa anche se il luogo che ospita questo evento non è la dimora del nostro Dipartimento. Il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate ha sede nell’area industriale alle porte della città di Bergamo, un’area che non ha il fascino artistico della Città Alta, ma che è comunque un ambito di interesse per i professionisti che si occupano di recupero del costruito.

Questo contrasto di ambienti riflette l’apparente contrasto che è presente nelle molteplici discipline che popolano il nostro Dipartimento: noi annoveriamo 25 diversi ambiti disciplinari, dall’ingegneria energetica alla chimica, dall’architettura alle scienze fisiche, dalla meccanica al restauro, dall’ingegneria civile all’elettronica. Questa nostra caratteristica fino a pochi anni fa era considerata un elemento di forte debolezza rispetto ai dipartimenti monolitici e tuttora ci penalizza in molti indicatori utilizzati per misurare la qualità della ricerca: tuttavia, noi oggi consideriamo questa nostra peculiarità un punto di forza, perché sempre più le sfide che siamo chiamati ad affrontare richiedono un approccio sistemico e sempre più è richiesto avere tante diverse lenti per mettere a fuoco piani diversi, dettagli diversi, prospettive e profondità di campo diverse.

L’auspicio che esprimo in apertura di questa conferenza è che i tanti partecipanti possano lavorare all’insegna del dialogo tra discipline diverse, scardinando la tassonomia convenzionale del sapere, superando le barriere e le gelosie delle discipline, per costruire quel sapere polidimensionale che permette di conciliare la profondità delle conoscenze e la visione larga e non settoriale, perché è solo intersecando sapientemente saperi diversi che si può tessere la tela della conoscenza.

Grazie e buon lavoro.

Giuseppe Franchini,

Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate dell’Università degli studi di Bergamo

Sono lieto di poter presentare questo convegno, incentrato sul tema complesso e articolato delle possibilità di gestione, tutela e rivitalizzazione del patrimonio esistente e che coinvolge trasversalmente numerosi settori disciplinari, dalla storia dell’architettura, al disegno, al restauro, all’urbanistica, alla scienza delle costruzioni, alla tecnologia e alla progettazione.

Ritengo che questa occasione di dialogo e confronto scientifico, arricchita dalla partecipazione di molti relatori internazionali con competenze diversificate sull’argomento, rappresenti una preziosa opportunità di approfondimento per gli studiosi di Ingegneria e Architettura.

La tutela del patrimonio culturale è certamente un obiettivo collettivo e un impegno fondamentale per la ricerca e il convegno ReUSO, fin dalla sua prima edizione, favorisce uno scambio culturale e scientifico incentrato proprio sulle più aggiornate metodologie e tecnologie applicate al mantenimento della memoria storica del luogo e del bene.

Il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura (DICAr) dell’Università di Pavia, già organizzatore dell’evento alla sua IV edizione, rinnova il suo impegno insieme ai colleghi del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate (DISA) dell’Università degli studi di Bergamo e del Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell’Università di Enna “Kore”. Uno spirito di collaborazione nazionale che sottolinea l’importanza di questo incontro annuale e stimola una proficua discussione sui temi, quanto mai attuali, del riutilizzo consapevole e sostenibile del Patrimonio Costruito e Paesaggistico.

Questa XII edizione affronta diversificate tematiche, che spaziano da tecnologie e strumenti al servizio del percorso di conoscenza, a teorie e odierni orientamenti di restauro, per affrontare la gestione del rischi e la tutela del patrimonio, arrivando ai concetti di trasformabilità, adattabilità e rivitalizzazione dello

stesso. La numerosa partecipazione di ricercatori dall’Italia e dall’estero, oltre ad offrire la possibilità di un confronto di ampio respiro, dimostra l’impegno dei tre dipartimenti coinvolti nell’organizzazione, rendendo il convegno anche l’occasione di rafforzare i rapporti già in essere tra le università lombarde, tramite il settore del disegno, e di tesserne nuovi e duraturi con il gruppo di restauro dalla Sicilia.

Un sentito ringraziamento quindi agli organizzatori di questo XII Convegno Internazionale ed un augurio ai relatori e partecipanti ai lavori perché possano arricchire, con le loro esperienze, la riflessione sul tema della documentazione, della conoscenza, del restauro e del riuso del patrimonio architettonico, urbano e paesaggistico.

Andrea Penna

Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell’Università degli Studi di Pavia

È per me un grande onore e piacere introdurre il convegno ReUso 2024 che affronta un tema così vasto e cruciale come quello della gestione, conservazione e valorizzazione del patrimonio esistente. Desidero, innanzitutto, ringraziare sentitamente l’associazione ReUso e i suoi fondatori per aver voluto riproporre anche quest’anno un incontro di tale importanza, e i colleghi del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate dell’Università di Bergamo e del Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell’Università di Pavia, per averne voluto condividere con noi la direzione scientifica e il coordinamento.

Bergamo, nel contesto storico della Città Alta e all’interno di quel sito suggestivo e ricco di storia che è il Convento di Sant’Agostino, una delle sedi del locale Ateneo, si configura come l’ambito ideale per dibattere, in un’ottica di dialogo trasversale e interdisciplinare, un ambito così strategico per il rafforzamento delle identità culturali e lo sviluppo sostenibile della società.

La conoscenza del patrimonio stesso, la sua salvaguardia, la sua promozione e rivitalizzazione all’interno di scenari urbani e territoriali in costante cambiamento sono, in tal senso, obiettivi comuni della collettività tutta e che la ricerca scientifica ha il dovere di perseguire attraverso un impegno fondato su un equilibrio sapiente tra tradizione e innovazione. Appare sempre più necessario, infatti, indagare oltre la materia fisica del costruito, soffermandosi sulle potenzialità di riuso che questo offre, per intervenire sulle relazioni che nel tempo hanno fatto di questi luoghi e architetture, dei vitali giacimenti culturali e altrettante ‘riserve di senso’.

Lo scambio scientifico tra le discipline coinvolte in questo convegno – dalla storia dell’architettura alla progettazione, dal restauro all’urbanistica, dalla scienza delle costruzioni alla tecnologia – si rivela, dunque, vitale, per contribuire a delineare nuovi possibili approcci per la cura del patrimonio architettonico e urbano e per una sua auspicabile e responsabile trasmissione alle generazioni future, basata sul riconoscimento dei valori in esso custoditi e del ruolo rivestito nei processi di costruzione o riattivazione delle comunità che lo vivono e lo fruiscono.

Questa dodicesima edizione del convegno si focalizza, in particolare, sull’apporto che le tecnologie e gli strumenti per la conoscenza, la dottrina e l’apparato operativo del restauro, lo sviluppo di nuove strategie volte alla riduzione dei rischi e all’analisi della vulnerabilità, e, ancora, di soluzioni di adattabilità e trasformazione, possono fornire alla materia. Un’opportunità di scambio ampia, garantita dall’eccezionale risposta di studiosi e ricercatori provenienti da varie nazioni – circa 370 autori, per un totale di 180 contributi – e frutto dello sforzo organizzativo e dell’impegno assunto, in un connubio armonioso e fruttuoso, dalle due università lombarde e dalla Kore.

Ringraziando ancora una volta i promotori, i relatori e tutti coloro i quali, a vario titolo, si sono prodigati per la buona riuscita di questo evento, porgo i saluti del Magnifico Rettore dell’Università degli Studi di Enna “Kore”, professor Francesco Tomasello, e il mio sentito augurio di buon lavoro.

Francesco Castelli

Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell’Università degli Studi di Enna “Kore”

LISTA DEGLI AUTORI

SEZIONE 1 - Tecnologie e strumenti al servizio del percorso di conoscenza: letture storico-critiche, documentazione, rappresentazione, valorizzazione del patrimonio costruito e paesaggistico anche mediante il mondo digitale

Alessio Altadonna, Valentina Astini, Pietro Azzola, Mariana Bettolli, Carlo Biagini, Matteo Bigongiari, Andrea Bongini, Caterina Borrelli, Maddalena Branchi, Marco Bussoli, Giovanni Caffio, Alessio Cardaci, Giacomo Cardella, Marta Casanova, Raffaele Catuogno, Stefano Cecamore, Emanuela Chiavoni, Alessia Chillemi, Laura Ciammitti, Margherita Cicala, Vincenzo Cirillo, Luigi Corniello, Pasquale Cucco, Edoardo Currà, Daniele D’Errico, Angelo De Cicco, Teresa Della Corte, Cassia De Lian Cui, Gianlorenzo Dellabartola, Anna Dell’Amico, Mario Delli Priscoli, Gianmarco Dell’Orca, Elisabetta Doria, Giancarla Eleuterio, Elena Eramo, Carla Ferreyra, Ilenia Forti, Antonio Fioravanti, Federica Fiorio, Riccardo Florio, Giuseppe Fortunato, Anna Gallo, Alessia Garozzo, Raissa Garozzo, Gianluca Gioioso, Anna M. Gueli, Fabiana Guerriero, Rosina Iaderosa, Domenico Iovane, Marta Lalli, Silvia La Placa, Francesca Lembo Fazio, Gennaro Pio Lento, Mariangela Liuzzo, Stella Lolli, Giulio Marchettoni, Giuseppe Margani, Anna Marotta, Adriana Marra, Sara Mauri, Claudio Mazzanti, Sonia Mollica, Renato Morganti, Angela Moschella, Antonino Nastasi, Giovanni Pancani, Caterina Palestini, Nicola Parisi, Federica Pompejano, Sara Rocco, Daniele Romagnoli, Rosa Romani, Riccardo Rudiero, Lorenzo Russo, Antonella Salucci, Giuseppina Salvo, Anna Sanseverino, Serena Sanseviero, Cettina Santagati, Luca Sbrogiò, Rosario Scaduto, Jolanta Sroczyńska, Giuseppe Stella, Fabio Todesco, Alessandra Tortoriello, Francesco Trovò, Antonella Versaci, Regina Helena Vieira Santos, Wei Yan, Antonio Agostino Zappani.

SEZIONE 2 - Restauro, riuso, fruizione, valorizzazione: teorie, orientamenti e indirizzi metodologici per la conservazione del patrimonio architettonico, archeologico, paesaggistico e delle componenti materiche e strutturali

Francesca Albani, Fabio Ambrogio, Giovanna Badaloni, Alessandro Bazzoffia, Calogero Bellanca, Fabio Bianconi, Beatrice Bolandrini, Veronica Braccini, Chiara Atanasi Brilli, Susanna Caccia Gherardini, Gianvito Cacciatore, Christian Campanella, Angela Valentina Campolongo, Brunella Canonaco, Matilde Caravello, Federica Castiglione, Anastasia Cottini, Maria Grazia Ercolino, Fauzia Farneti, Raimon Farré Moretó, Luca Renato Fauzia, Marco Filippucci, Ilenia Forti, Isabella Friso, Francesca Galasso, Matteo Gambaro, Elisabetta Caterina Giovannini, Roberta Grazioli, Elisabetta Grandis, Gabriella Guarisco, Vjola Ilia, Marta Inama, Benida Kraja, Cecilia Antonini Lanari, Andreas Lechner, Gabriella Liva, Nora Lombardini, Luisa Lombardo, Cinzia Martino, Giulio Mirabella Roberti, Manlio Montuori, Susana Mora Alonso-Muñoyerro, Virna Maria Nannei, Fiona Nepravishta, Daniela Oreni, Federica Ottoni, Maria Parente, Gianfranco Pertot, Anna Laura Petracci, Enrica Petrucci, Davide Prati, Alessandra Renzulli, Monica Resmini, Marco Ricciarini, Irene Rocca, Luca Rocchi, Emanuele Romeo, Michele Russo, Núria Salvadó Aragonès, Andrea Savorelli, Massimiliano Savorra, Laura Suvieri, Miriam Terzoni, Michela Tessoni, Adriana Trematerra, Anna Trupia, Valentina Vacca, Irene Vaccalluzzo, Claudia Vagnozzi, Sofia Velichanskaia, Clara Verazzo, Alessia Vergari, Antonella Versaci, Calogero Vinci.

SEZIONE 3 - Mitigazione del rischio sismico, idrogeologico e antropico dei Beni Culturali, architettonici, urbani e ambientali: indirizzi e criticità degli interventi di conservazione finalizzati alla tutela del Patrimonio

Gabriele Bernardini, Giorgio Caselli, Anna Livia Ciuffreda, Maria Teresa Cristofaro, Francesca De Cola, Filippo Maria Del Vecchio, Andrea Donelli, Marco D’Orazio, Agnese Gasparotti, Gülru Koca, Francesco Monni, Nebai Osorio Ugalde, Enrico Quagliarini, Guido Romano, Costanza Stramaccioni, Marco Tanganelli, Cesare Tocci.

SEZIONE 4 - Strategie di intervento sul patrimonio costruito: abitabilità, accessibilità, trasformabilità, adattabilità e resilienza

Simonetta Acacia, Domenico Amati, Alberto Anello, Vittoria Arnetoli, Alessandro Barracco, Paola Bassani, Andrea Belleri, Oscar Eugenio Bellini, Daniela Besana, Virginio Brocajoli, Giuseppe Canestrino, Giuliana Cardani, Maria Sandra Carlini, Teresa Casale, Santi Maria Cascone, Francesca Castagneto, Domenico Chizzoniti, Maria Grazia Cianci, Rossella Corrao, Pablo Alejandro Cruz Franco, Teresa Cunha Ferreira, Emanuela D’Andria, Francesca De Cola, Paolo De Marco, Gianni Di Giovanni, Calogero Di Maggio, Salvatore Di Maggio, Roberto Facendola, Leticia Falasqui Tachinardi Rocha, Attilio Ferraro, Bogumil Filipezuk, Pierfrancesco Fiore, Fausta Fiorillo, Angelo Ganazzoli, Emanuele Garda, Emilia Garda, Giorgio Ghelfi, Elena Gómez Bernal, Alessandro Greco, Laura Greco, Michelle Gualdi, Vjola Ilia, Carmine Isi, Benida Kraja, Michele La Noce, Alessio Leondini, João Ling, Tommaso Lolli, Lucrezia Longhitano, Roberta Lucente, Marica Marazia, Antonino Margagliotta, Luigi Savio Margagliotta, Ana Marques, Grazia Massimino, Sabrina Mellacqua, Riccardo Mirri, Angelo Monteleone, Marco Morandotti, Rebecca Moroni, Pedro Murilo Freitas, Cristina Navajas, Florian Nepravishta, Giulia Neri, Jaén Antonio Nesticò, Giuseppe Nucara, Maurizio Oddo, Antonello Pagliuca, Elisabetta Palumbo, Carlo Pavan, María Pérez Sendín, Francesco Pisani, Rolando Pizzoli, Salvatore Polverino, Valentina Porta, Giorgia Ranieri, Federica Ribera, Emanuele Richiusa, Marta Rodeschini, Diego Gaspar Rodríguez, Adela Rueda Márquez de la Plata, Amra Salihbegovic, Vincenzo Sapienza, Michela Schiaroli, Giuliana Sciacca, Gaetano Sciuto, Paolo Sette, Riccardo Sonzogni, Francesco Spada, Valentina Spagnoli, Giorgia Strano, Cinzia Maria Luisa Talamo, Cristina Tasso, Cesare Tocci, Pier Pasquale Trausi, Eugenio Vassallo, Calogero Vinci, Regina Helena Vieira Santos, Luca Zecchin.

SEZIONE 5 - Strategie di intervento per la gestione, la rivitalizzazione e la rigenerazione delle città, dei centri storici e delle aree periferiche: pianificazione, strategie e progetti di intervento sul costruito urbano, sul territorio e sul paesaggio

Esther Almarcha Núñez-Herrador, Pablo Altaba Tena, Carlo Atzeni, Renata Baesso Pereira, Claudia Battaino, Anna Chiara Benedetti, Francesca Bilotta, Fabrizio Bonomi, Andrea Bracciali, Sara Brescia, Giorgio Cacciaguerra, Stefano Cadoni, Marianna Calia, Mariangela Carlessi, Mauro Casartelli, Barbara Caselli, Stefano Cecamore, Alberto Cervesato, Samia Chergui, Michela Cigola, Carlo Costantino, Massimo Cotti, Teresa Cunha Ferreira, Gianluca D’Agostino, Gianni Di Giovanni, Giuseppe Di Giuda, Lorna Dragonetti, Massimo Faiferri, Annarita Ferrante, Lia Ferrari, Giulia Formato, Marco Galimberti, Arturo Gallozzi, Juan A. García-Esparza, Francesco Garofalo, Maria Paola Gatti, Emanuele Giaccari, Paolo Giannandrea, Ilenia Giannetti, Luca Guardigli, Ilva Hoxhaj, Alessandra Kluzer, Rossella Laera, Sara Lanzoni, Silvia La Placa, Eleonora Laurini, Luca Leoni, Olivia Longo, José Manuel López Torán, Laura Lucarelli, Giulia Luciani, Stefano Mais, Chiara Marchionni, Francesco Paolo R. Marino, Poliana Marques da Silva, Cecilia Mazzoli, Ippolita Mecca, Rosa Meo, Silvia Meschini, Giovanni Miri, Silvia Mocci, Stefania Mornati, Marco Moro, Roberto Nai, David Ordóñez-Castañón, Alessandra Palma, Altea Panebianco, Ivana Passamani, Elena Paudice, Arianna Petraccia, Francesca Picchio, Mariangela Piumini, Giulia Porcheddu, Martina Porcu, Francesca Privitera, Fabrizio Pusceddu, Emanuele Quarto, Stefano Rinaldi, Emiliano Romagnoli, Marianna Rotilio, Amra Salihbegović, Virginia Sgobba, Davide Sigurtà, Barbara Scala, Albina Sciotti, Corrado Scudellaro, Davide Sigurtà, Lavinia Chiara Tagliabue, Lei Sun, Cristian Tolù, Anna Valentín, Sergio Valetti, Alessandra Vazzoler, Rafael Villena Espinosa, Caio Felipe Gomes Violin, Elena Zanazzi, Andrea Zaniboni, Marcello Zordan.



SEZIONE 5

**Strategie di intervento per la gestione,
la rivitalizzazione e la rigenerazione delle città,
dei centri storici e delle aree periferiche:**

pianificazione, strategie e progetti di intervento
sul costruito urbano, sul territorio e sul paesaggio

Alessio Cardaci, Francesca Picchio, Antonella Versaci (a cura di)

***Reuso 2024: Documentazione, restauro e
rigenerazione sostenibile del patrimonio costruito***

© PUBLICA, Alghero, 2024

ISBN 978 88 99586 454

Pubblicazione Ottobre 2024

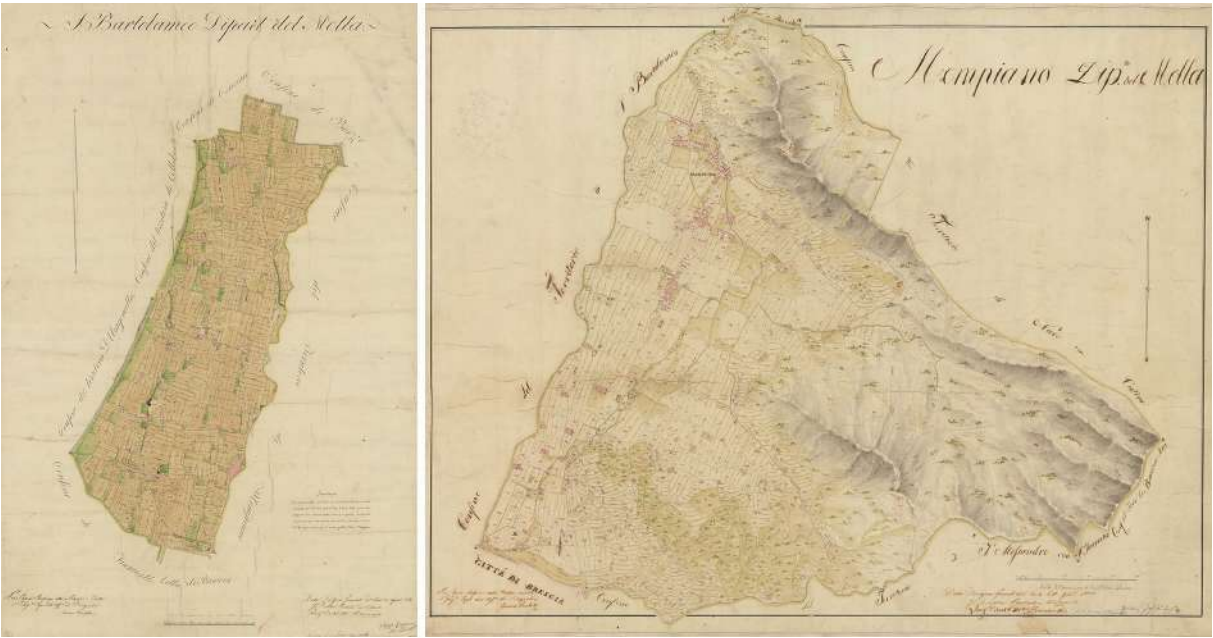


Fig. 1 - Mappe Catasto Napoleonico n°436 località San Bartolomeo (a sinistra) e n°296, località Mompiano (a destra), anno 1810, Archivio di Stato di Brescia.

proporre ai futuri visitatori (turisti, comunità universitaria o abitanti stanziali) per favorire in loro sia la conoscenza del luogo usando la microarchitettura, sia la curiosità di perlustrarlo in autonomia alla scoperta di segni e tracce significative. Raccontare la storia del brano di città in cui è inserita la microarchitettura significa, prima di tutto, coglierne il *genius loci*, ovvero quanto si mostra ai nostri occhi come risultante delle continue modifiche e trasformazioni operate dalla mano dell'uomo, che si sono

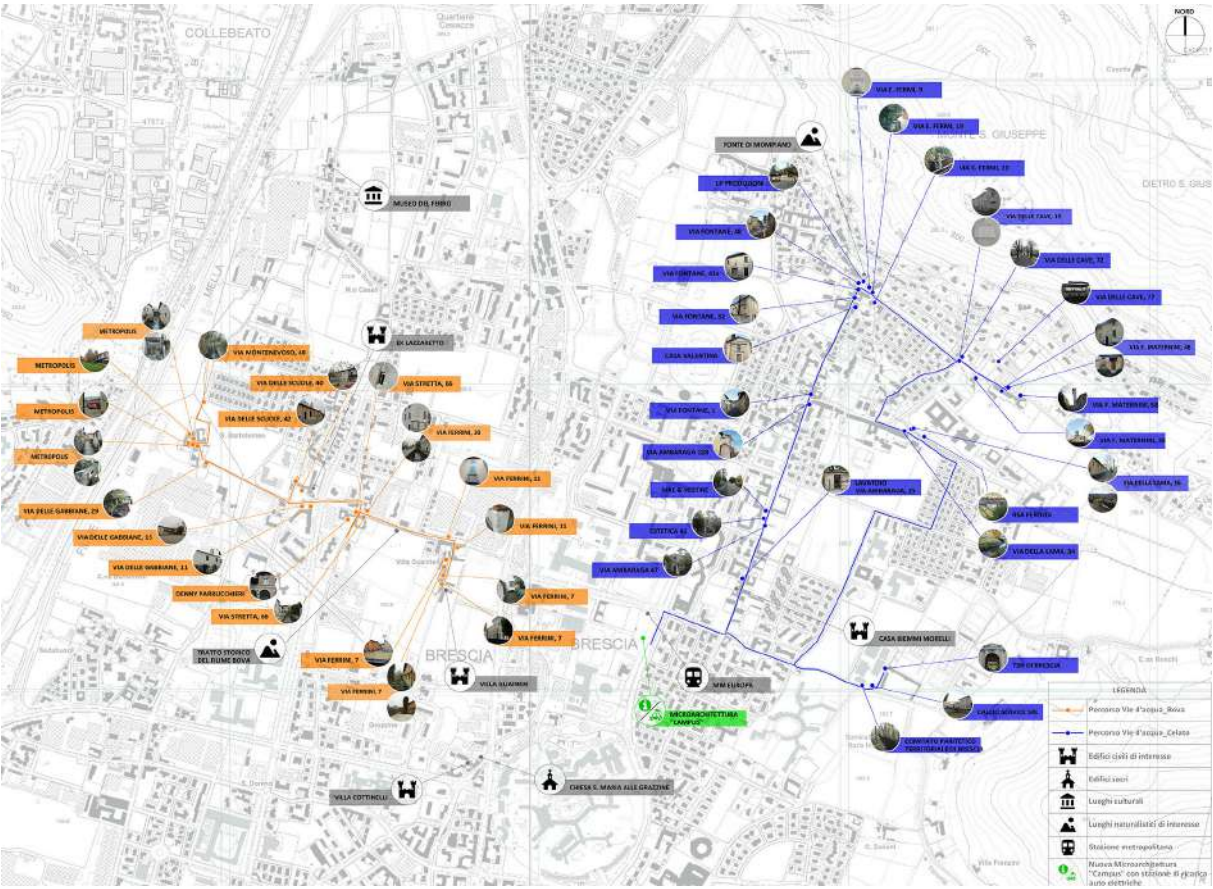


Fig. 2 - Planimetria di San Bartolomeo e Mompiano con l'individuazione dei punti rilevanti mappati.

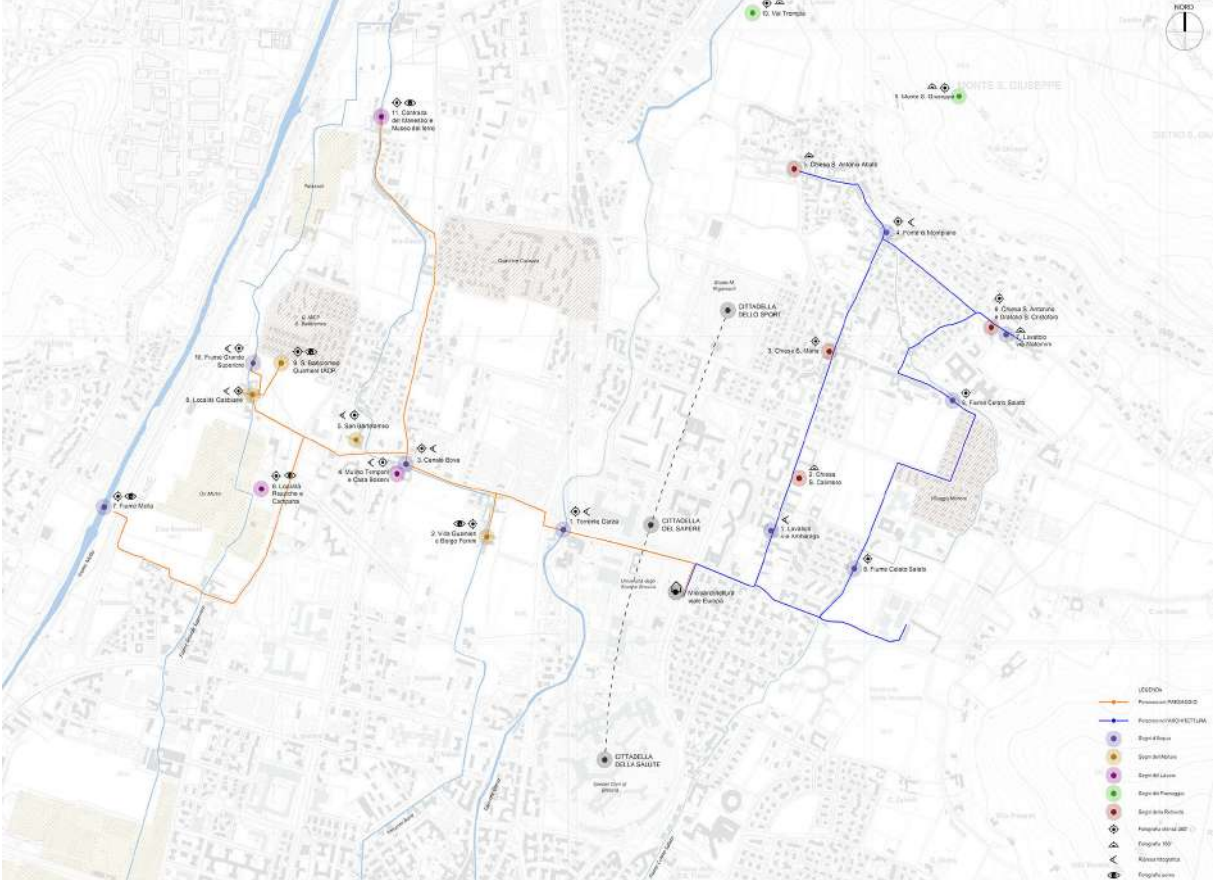


Fig. 3 - Planimetria di San Bartolomeo e Mompiano con i punti di interesse scelti e i due percorsi culturali.

stratificate fino a formare un palinsesto in continua evoluzione. Tale palinsesto rappresenta un valore aggiunto che, filtrato, interpretato e comunicato con un linguaggio e con modalità contemporanee, rende la microarchitettura un edificio vivo e pulsante. In generale, dal punto di vista ideativo e progettuale, significa attribuire alle microarchitetture sia importanti funzioni culturali (come quella di coinvolgere l'utente attraverso il racconto delle storie di luoghi, città, personaggi) sia funzioni che educino alla cura della salute, ad esempio promuovendo l'aumento dell'attività fisica per contrastare l'obesità e favorire la salute di bambini e adulti in coerente applicazione del concetto di Active City. Stimolare la curiosità proponendo l'esplorazione dei luoghi lungo percorsi di visita accattivanti e supportati da informazioni digitali va sicuramente in questa direzione.

2. L'idea di microarchitettura tra *genius loci* e atmosferologia

L'idea di definire "microarchitettura" questa stazione di ricarica nasce da un filone di ricerca avviato nel 2013 da Olivia Longo e Davide Sigurtà presso il DICATAM dell'Università degli Studi di Brescia. Attraverso sperimentazioni progettuali nell'ambito della conservazione e riuso di aree militari dismesse, si è giunti alla necessità di progettare spazi che, al di là delle loro dimensioni più o meno ridotte, si potessero come luoghi dai quali osservare il patrimonio da valorizzare. In questo caso la microarchitettura ha svolto il compito di mettere in luce le tracce invisibili lasciate dagli esseri umani nel corso della storia. Segni che occhi meno esperti non potrebbero notare rimanendo all'oscuro del valore di tale eredità. Si tratta di un dispositivo che viene quindi concepito per permettere la fruizione e diffusione di queste conoscenze [1].

Il concetto di architettura "micro" risale al noto termine di Existenzminimum della prima metà del XX secolo, poi anche sperimentato e abitato da Le Corbusier nel suo Cabanon. Era però un concetto legato alle necessità abitative dell'epoca, cioè all'idea che si dovesse garantire a tutti un livello minimo di esistenza e di vita dignitosa. Da lì sono state avviate tutte le correnti di pensiero che, sulle basi dell'analisi ergonomica e del risparmio energetico, hanno esplorato fino a oggi le tecniche del riuso e dell'ottimizzazione delle risorse nell'ambito della costruzione degli edifici. Prima dell'Existenzminimum, con le

esposizioni internazionali del XIX secolo, piccoli edifici venivano realizzati per mettere in scena le innovazioni industriali e artistiche di diverse nazioni. Sebbene il Crystal Palace sia stato un edificio di dimensioni imponenti (fig. 4a) rappresenta concetti come leggerezza e flessibilità che hanno inaugurato un nuovo modo di concepire l'architettura, non più associata all'idea di eternità ma a quella di struttura effimera e temporanea.

Il termine “microarchitettura” è stato utilizzato per la prima volta negli anni '70 nell'ambito dell'informatica e ancora oggi viene preso in prestito molto raramente per indicare spazi architettonici. Un evento dove il termine viene associato all'architettura è il Festival Cabanes Villa Medici a Roma, la cui prima edizione si è svolta nel 2019. Qui architetti, artisti e ricercatori vengono invitati a realizzare installazioni, proto-abitazioni e “capanne” nei giardini di Villa Medici. Partendo dal concetto di capanna come archetipo dello spazio abitativo, queste microarchitetture invitano alla riflessione sull'abitazione sostenibile e al rapporto dei suoi abitanti con la natura e le questioni ambientali contemporanee. Da luoghi di transizione per esperienze sensoriali a modi di abitare il mondo, da nascondigli per bambini a punti di osservazione sopraelevati con passerelle e momenti di sosta. La piccola dimensione offre qui lo spunto per narrare storie che dallo spazio fisico delle microarchitetture proseguono attraverso vari tipi di eventi come spettacoli, proiezioni e mostre [2]. Navigando sul web è possibile trovare numerose microarchitetture realizzate che costellano soprattutto i parchi urbani e gli spazi pubblici delle città. Ci sono anche casi di piccoli edifici isolati come la Cappella Bruder Klaus di Peter Zumthor (fig. 4b), dove la dimensione minima diventa un potente mezzo di comunicazione, essendo accentuata dall'architetto svizzero sia attraverso la forma a cono delle pareti interne, che con la combustione delle casseforme utilizzate per il getto del calcestruzzo. Il cono è aperto in sommità per lasciare entrare l'acqua piovana, dichiarando una grande inclinazione verso esperienze sensoriali a stretto contatto con la Natura [3].

Le suggestioni sopra descritte hanno guidato il pensiero progettuale di questa microarchitettura per la mobilità sostenibile a Brescia, dove lo spirito esperienziale è stato affidato alle tracce che le attività umane hanno lasciato nel quartiere di Mompiano e San Bartolomeo. Utilizzando le schede scaricabili tramite il QR Code stampato sulle pareti della microarchitettura, è possibile individuare e visitare questi siti scoprendo una delle tante eredità culturali del *genius loci* di questa città lombarda.

La microarchitettura di viale Europa può raccontare dunque di queste atmosfere ai suoi utenti di passaggio, probabilmente distratti dalle contingenze quotidiane e dai ritmi incalzanti. Come una porta tra il passato e il presente di Mompiano, con l'irregolarità del suo “cappello” inclinato verso i monti, prova a generare un “effetto” sui passanti, attirando la loro attenzione.

Nel 1889 nel suo libro *L'arte di costruire la città*, sulla questione di un “effetto” trasmesso da alcuni elementi urbani sugli abitanti, Sitte scrive che l'irregolarità delle piazze storiche genera effetti molto più piacevoli, mentre è molto più difficile ottenere scorci prospettici ben composti in piazze costituite da forme geometriche regolari. Afferma che per la costruzione della città non basta utilizzare solo le possi-



Fig. 4 - a) Crystal Palace, Hyde Park, Grand International Exhibition, Londra 1851. Fonte: Read & Co. Engravers & Printers, Public domain, Wikimedia Commons (a sinistra). b) Cappella Bruder Klaus, Peter Zumthor, Mechernich, Germania. Fonte: Thomas von Arx, Public domain, Wikimedia Commons (a destra).

bilità della tecnica e che bisogna affrontarla come una questione d'arte, nel senso più nobile del termine. Per questo probabilmente le microarchitetture risiedono in quella “terra di mezzo” dove arte e tecnica possono confrontarsi sinergicamente e sperimentare nuove congiunzioni, per poi esportarle su edifici duraturi e di maggiori dimensioni, come è stato già fatto da tutti i grandi Maestri dell'Architettura.

Questo piccolo servizio urbano a Mompiano ha quindi il compito di orientare gli utenti verso “atmosfere” storiche che hanno generato i caratteri della città di Brescia. Secondo Griffero esiste una sorta di atmospheric turn, specialmente in ambito psicologico, estetologico e (neo)fenomenologico, dovuto proprio alla plasticità semantica del concetto di atmosfera.

È qualcosa che tutti conosciamo, in cui riconosciamo un senso. Percepire un'atmosfera significa perciò cogliere nello spazio circostante un sentimento esterno, effuso in una dimensione spaziale e vincolato a situazioni specifiche. Possiamo affermare che le atmosfere sono la qualità emozionale specifica di uno “spazio vissuto”, cioè lo spazio che esperiamo nel mondo della vita, per il quale la geometria piana si rivela del tutto cieca, mentre lo spazio “vissuto” rivendica un'assolutezza e irreversibilità legate al corpo e al suo agire [4].

3. L'analisi del paesaggio urbano e la sua valorizzazione tramite nuovi percorsi culturali. L'individuazione e la trasmissione dei segni del patrimonio storico-culturale di un territorio

A partire dal XVI secolo la zona di San Bartolomeo e di Mompiano è stata a lungo luogo di passaggio e di sosta dei ricchi traffici di armi bianche e da fuoco tra la Val Trompia e la città di Brescia. La ricchezza economica è stata per molto tempo legata alla produzione siderurgica, incentivata e favorita dai numerosi corsi d'acqua e dalle miniere ferrose presenti nelle valli camune e triumpline. Per molto tempo la Serenissima è stata il principale acquirente delle armi e delle armature prodotte nelle valli bresciane che, prima di essere vendute, raggiungevano il fondovalle dove venivano rifinite negli opifici delle contrade di San Bartolomeo. In quest'epoca l'area settentrionale della città di Brescia era costellata di magli idraulici dove le armi, prima di raggiungere Venezia, venivano molate per realizzarne il filo e brunate per proteggerle dall'ossidazione [5][6].

Molte sono le tracce giunte fino a noi: esse raccontano la storia socio-economica di questo territorio, a partire dai corsi d'acqua (naturali e artificiali) lungo i quali sorsero gli antichi opifici azionati dalle ruote idrauliche che ancora oggi si possono distinguere nel contesto urbano.

L'analisi e il rilievo del paesaggio hanno consentito l'elaborazione di mappe grafiche tematiche di lettura dello stesso. Tali mappe oltre che essere utili al censimento e alla conservazione della memoria di tali luoghi, costituiscono il primo passo per il recupero e la valorizzazione futura di questo patrimonio. Al lavoro sul campo è stata associata la ricerca bibliografica e archivistica che ha consentito l'integrazione e l'interpretazione del rilievo. La sintesi di tale analisi ha consentito l'individuazione di alcuni punti ed elementi significativi in grado di restituire la complessità del paesaggio, alla luce della sua storia e del patrimonio dei saperi e del fare che lo hanno caratterizzato. Inoltre, a partire dal confronto della viabilità esistente con le mappe storiche, sono stati elaborati nuovi percorsi di esplorazione che consentono la scoperta e la valorizzazione delle antiche vie utilizzate per collegare le Valli e i territori delle “Chiusure” con la città murata.

Nello specifico sono stati individuati due itinerari che a partire dalla nuova microarchitettura suggeriscono inediti percorsi di lettura del paesaggio (fig. 3). Il primo percorso, denominato “Percorso nel Paesaggio”, conduce alla riscoperta dell'antico comune di San Bartolomeo. I numerosi corsi d'acqua che attraversano l'area, che si estende fino alle sponde del fiume Mella, costituiscono l'elemento di ricchezza di questo territorio. A partire dalle bonifiche di epoca medievale l'economia della zona è stata strettamente legata alla presenza dell'acqua. Dapprima per l'attività agricola dei chiusi, i campi coltivati recintati con siepi e filari di alberi da cui nasce il toponimo Chiusure, e in seguito, grazie allo sfruttamento della forza motrice dell'acqua, con gli opifici per la lavorazione del ferro [5]. L'itinerario proposto conduce alla scoperta di alcuni di questi luoghi del lavoro e dell'abitare che hanno reso quest'area protagonista dello sviluppo industriale della città di Brescia a partire dal XV secolo fino ad oggi.

L'altro percorso denominato “Percorso nell'Architettura” attraversa il quartiere di Mompiano fino ai piedi del monte San Giuseppe. In questa zona sono stati individuati quegli elementi urbani e architettonici [7] che raccontano del legame che la comunità di Mompiano ha instaurato con il paesaggio circostante. L'area era storicamente ricca di acqua, di boschi e di brughiere che ne costituiscono la vera

ricchezza e peculiarità come testimoniano i toponimi ancora oggi in uso (via Ambaraga, via della Lama) [8]. Percorrendo le sue contrade è possibile trovare ancora funzionali lavatoi pubblici e interessanti luoghi di culto [9] che raccontano del lavoro di bonifica delle paludi, della quotidianità e religiosità [10] di questa comunità. Un esempio per tutti è l'antica fonte di Mompiano utilizzata fin dall'antichità per alimentare le fontane cittadine [11]. La nuova microarchitettura realizzata in viale Europa si offre come origine e punto di partenza per una diversa esplorazione sostenibile del territorio, volta alla sua valorizzazione. Lungo i due percorsi sono stati scelti alcuni punti di interesse raggruppati in cinque tematiche a cui sono stati associati valori cromatici e icone realizzate appositamente per consentirne un'immediata riconoscibilità: Segni dell'acqua, Segni dell'abitare, Segni del lavoro, Segni del paesaggio e Segni della religiosità. Per consentire ai visitatori un approfondimento di ciascun segno è stata ideata una scheda descrittiva con immagini e testi, consultabile liberamente anche durante l'esplorazione, tramite una piattaforma digitale appositamente realizzata per questo progetto (fig. 6a). Il lavoro di rilievo ed interpretazione dei segni del patrimonio storico-culturale ha consentito una lettura originale delle conoscenze fin qui acquisite, ri-elaborate e messe a disposizione del pubblico attraverso

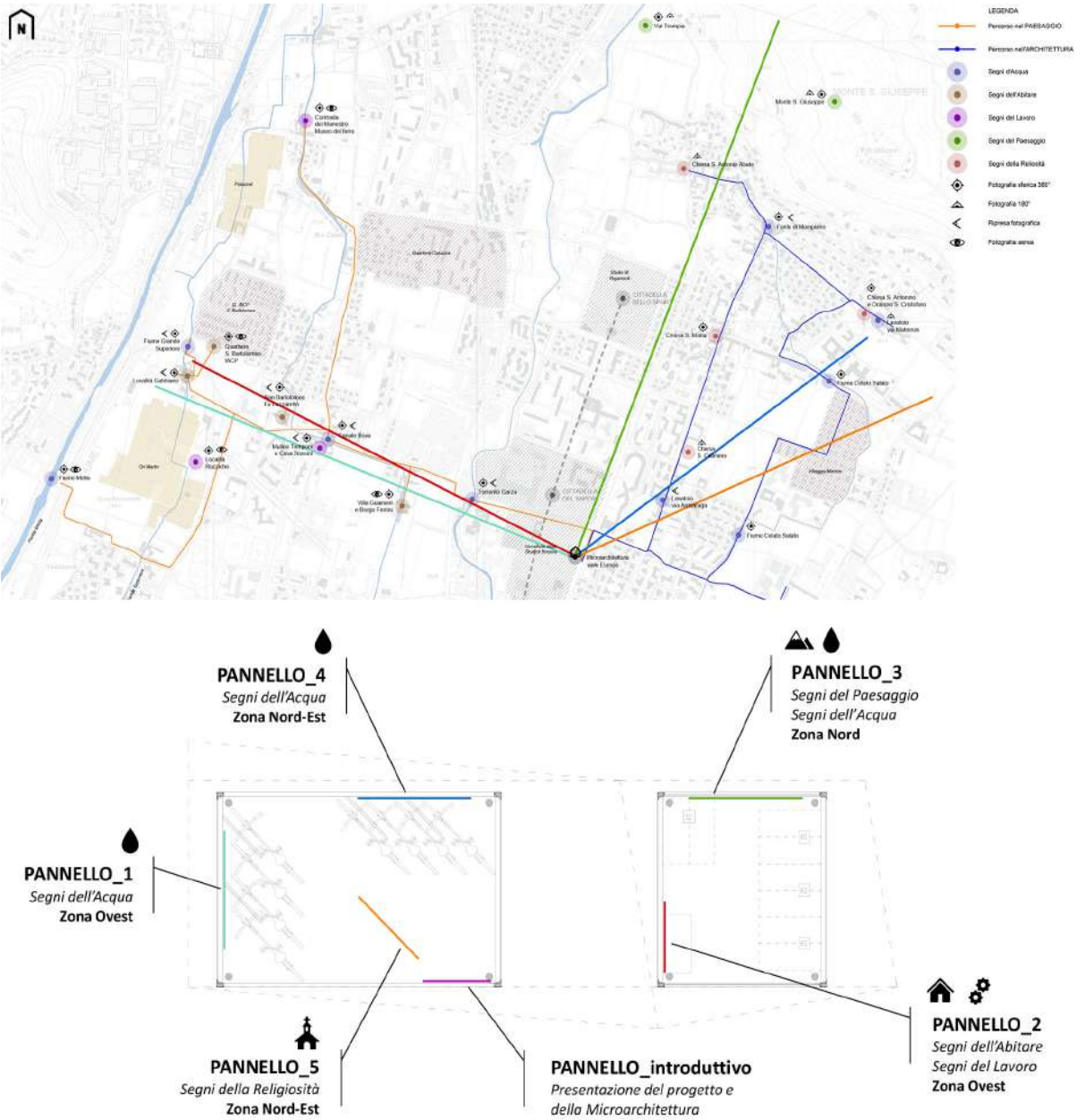


Fig. 5 - Planimetria di San Bartolomeo e Mompiano con le direttrici (in alto) e planimetria della microarchitettura con i pannelli descrittivi allineati secondo le direttrici (in basso).



Fig. 6 - a) Esempio di scheda descrittiva dei punti d'interesse. b) Esempio di pannello infografico.

nuovi strumenti digitali liberamente accessibili alla comunità. A tal fine all'interno della microarchitettura sono stati installati sette pannelli esplicativi collocati in allineamento con le direttrici dei punti nell'area, consentendo al visitatore un primo orientamento nel territorio circostante (fig. 5). Per la comunicazione al pubblico di visitatori e passanti si è preferito adottare uno stile grafico più visuale che testuale. La vicinanza alla linea metropolitana cittadina è stata fonte di ispirazione per le infografiche collocate sulle pareti della struttura. Lo snodarsi dei percorsi nel tessuto urbano è descritto in modo sintetico tramite linee e simboli grafici mentre i punti di interesse sono individuati tramite fotografie in bianco e nero consentendo una prima e più immediata leggibilità (fig. 6b). Ai cinque pannelli tematici si associano il pannello di presentazione del progetto e quello con la planimetria generale dell'area con l'individuazione dei percorsi. Una conoscenza più approfondita dei contenuti della ricerca è demandata alle singole schede di approfondimento accessibili tramite smartphone attraverso il QRcode riportato sui pannelli.

4. La microarchitettura sostenibile e resiliente per un'architettura che si apre al paesaggio

Il progetto nasce con l'intento di realizzare un nuovo ingresso al campus dell'Università di Brescia per collegare in modo più agevole e diretto lo stesso con un luogo importante della città di Brescia in cui si trovano degli snodi di comunicazione importanti, rappresentati dalla arteria di comunicazione Nord-Sud di viale Europa e la fermata della metropolitana. In tale contesto quindi è apparsa subito evidente la presenza di numerose sollecitazioni progettuali che hanno finito per definire le linee guida per la realizzazione di un'architettura che potesse divenire la sintesi di numerose istanze formali ma anche immateriali e, in questo senso, la realizzazione di una microarchitettura poteva rappresentare un utile compromesso per rendere minimamente impattante un ruolo così denso di significati.

Come evidenziato precedentemente anche il quartiere in cui il progetto si è venuto definendo è stato determinante nella scelta formale definitiva ed è stato coinvolto nel tentativo di creare una connessione ideale tra la nuova microarchitettura e le sue specifiche connotazioni storiche e culturali.

In quest'ottica si è cercato di creare uno snodo formale, tra interno ed esterno del campus, fatto dall'architettura che però potesse divenire anche snodo immateriale delle conoscenze e dei rapporti fisici della città con il suo quartiere a Nord attraverso la cartellonistica e lo studio di percorsi dedicati. L'edificio realizzato è quindi sia una porta d'ingresso, o meglio una porta urbana, in cui trovano alloggio tutte quelle funzioni pratiche relative all'accoglienza ed allo scambio infrastrutturale tra mobilità dolce, pubblica e privata, ma anche un luogo di connessione tra il mondo universitario e la vita culturale del quartiere in cui è inserito (fig. 7); l'università esce dalle sue mura per farsi portatrice di una conoscenza territoriale da diffondere sia tra i cittadini che passano sullo snodo di viale Europa, ma anche tra i suoi studenti e docenti, che spesso non sono cittadini e quindi poco conoscono della realtà in cui si trovano a lavorare. In merito alla prima istanza la forma scelta è quella della "porta infrastrutturata" in cui il luogo di passaggio diviene punto di scambio tra diversi tipi di mobilità con la possibilità di ricarica dei mezzi elettrici (bici, monopattini, ecc.); la scelta del luogo e della forma in cui realizzare la microarchitettura è nata dalla necessità di legare l'ingresso al campus con la presenza dell'infrastruttura viaria e la fermata della

metropolitana. Per assolvere questa funzione il passaggio coperto è affiancato da due stanze visivamente aperte tramite vetrate sui tre lati principali che affacciano sulla parte di accesso dalla via pubblica e sul passaggio coperto; la parte verso il campus si presenta, invece, realizzata con pannelli ciechi in quanto necessari per il collocamento degli impianti di ricarica e perché affacciata sul perimetro dell'università già occultata dalla presenza di una siepe. Le ampie vetrate laterali in parte apribili e le pareti di fondo in alluminio sono sormontate da una struttura portante indipendente formata da pilastri circolari in acciaio appoggiati direttamente a terra su plinti in calcestruzzo armato di fondazione; questo tipo di struttura è realizzata interamente a secco ed è quindi in grado di essere completamente smontata senza lasciare residui sul luogo in cui si trova. La scelta della struttura metallica garantisce anche un suo riutilizzo parziale dal momento che il tutto può essere rifuso, rientrando quindi nella filiera dell'acciaio, oppure utilizzato per altre installazioni che richiedono forme e dimensioni simili; tale scelta minimizza gli impatti economici e ambientali, intesi in senso ampio sia come materiali facilmente montabili, ma tenendo anche conto del loro fine vita, che spesso viene tralasciato nella scelta di materiali cosiddetti ecologici. Sempre secondo tale principio la copertura che accoglie i pannelli fotovoltaici è pensata come una vela staccata dal resto della struttura sottostante da dei tubolari indipendenti a struttura reticolare con inclinazioni varie; la vela vera e propria è realizzata con la struttura dei pannelli stessi ed è inclinata verso Sud così da offrire una migliore giacitura al fotovoltaico e per dare un segno irregolare che si definisce come un landmark territoriale in grado di attirare l'attenzione, ma anche con lo scopo di rappresentare in forma sintetica la presenza, all'interno del manufatto, di connessioni eterogenee e non lineari tra istanze funzionali e culturali. Come anticipato all'interno trovano posto delle rastrelliere di deposito per le biciclette ed i monopattini con la possibilità di ricarica; oltre a ciò sono presenti dei pannelli esplicativi per approfondire le connessioni culturali della zona collocati con inclinazioni variabili secondo le direttrici territoriali relative a quanto raccontato sugli stessi; lo scopo di questa ultima parte della struttura è quella di rimandare un potenziale visitatore ad approfondire la conoscenza del territorio circostante con le modalità spiegate sempre all'interno di questo contributo; completano il progetto delle vetrofanerie esterne con indicati gli elementi paesaggistici consultabili anche tramite QR-code ed un sistema di illuminazione (fig. 7).

L'intero edificio è energeticamente sostenibile in quanto la fornitura di elettricità per le ricariche e per l'illuminazione è data esclusivamente dai pannelli fotovoltaici con batterie di accumulo; al momento della redazione del presente contributo la microarchitettura è già funzionante ed è divenuta in poco tempo uno dei punti di accesso privilegiati al campus in forza della sua vicinanza con la fermata della metropolitana e del grande asse viabilistico-ciclabile verso Nord della città di Brescia. Il manufatto realizzato presso l'Università di Brescia intende, quindi, realizzare una microarchitettura tangibile così da rendere evidente il percorso di ricerca sul tema che si è sviluppato in questi anni e che ha visto la produzione di innumerevoli progetti teorici che val la pena riassumere nell'esposizione di alcuni deirisultati raggiunti.



Fig. 7 - La micro-architettura realizzata in Viale Europa a Brescia. Dettaglio del passaggio coperto e delle postazioni di ricarica.

5. Conclusioni: Paesaggio e architettura

Il sito in cui il progetto è stato pensato e realizzato è il quartiere di Mompiano, situato a nord della città di Brescia e caratterizzato da valenze storico paesaggistiche di grande valore. Al tempo stesso il quartiere ha avuto un notevole sviluppo abitativo nel XX secolo e soprattutto ha accolto il campus nord dell'Università di Brescia [12]. Qui si collocano le sedi di Ingegneria e di Medicina, le residenze universitarie e le aree sportive: questo comporta una notevole frequentazione giornaliera, cui si aggiungono picchi di affluenza in occasione di eventi aperti al pubblico. La stazione della metropolitana Europa ha reso percorribile la collocazione della microarchitettura nelle sue adiacenze, dove esisteva un accesso pedonale al campus. Alla nuova struttura sono stati attribuiti molteplici valori e significati, che possono essere sintetizzati con le parole chiave landmark, segnale e link. La microarchitettura è stata concepita per rappresentare un forte "landmark" del progetto MoSoRe essendo la testimonianza visibile e fruibile dell'attenzione dell'Università di Brescia al tema della sostenibilità. La copertura a falda con pannelli fotovoltaici, che si piega nella direzione sud verso i raggi solari, ne è l'emblema visibile e funzionale.

La nuova costruzione è un "segnale" in quanto si presenta come "porta urbana" per uno degli accessi al campus nord da viale Europa. Il compito atteso della struttura è stato quello di evidenziare e favorire la mobilità pedonale in entrata e uscita dal campus, ponendosi come portale di accesso.

Aggiungiamo anche l'importante valore di "link" al contesto paesaggistico circostante. L'individuazione e la selezione dei segni, la predisposizione di percorsi tematici che sono accompagnati da schede descrittive degli elementi notevoli consultabili tramite il QR Code, la realizzazione di pannelli tematici, accompagnati da QRcode, sono tutte azioni espletate nell'attività di ricerca che hanno consentito di calare il paesaggio dentro l'architettura, suggerendo le principali peculiarità paesaggistiche, prime fra tutte quelle relative al tema dell'acqua, di cui i territori di Mompiano e San Bartolomeo sono particolarmente ricchi. L'acqua ha fin dall'antichità rappresentato una risorsa ed è definibile come sistema lineare, da collegare e interfacciare ai percorsi pedonali e ciclabili esistenti o proposti. È importante sottolineare, della fase di

SEGNI DELL'ACQUA					SEGNI DEL LAVORO						
	Sito	Fotografia Sferica 360°	Fotografia 180°	Ripresa Fotografica	Fotografia Aerea		Sito	Fotografia Sferica 360°	Fotografia 180°	Ripresa Fotografica	Fotografia Aerea
PERCORSO PAESAGGIO	Fiume MELLA					PERCORSO PAESAGGIO	Mulino TEMPONI e Casa BOSSINI				
	Fiume GRANDE SUPERIORE						Località RAZZICHE				
	Canale BOVA						Contrada del MANESTRO				
	Torrente GARZA						MUSEO DEL FERRO				
PERCORSO ARCHITETTURA	LAVATOIO Via Ambaraga					SEGNI DEL PAESAGGIO					
	Fiume CELATO SALATO						Sito	Fotografia Sferica 360°	Fotografia 180°	Ripresa Fotografica	Fotografia Aerea
	LAVATOIO Via Maternini					PERCORSO ARCHITETTURA	Val TROMPIA				
	Fonte di MOMPIANO						Monte S. GIUSEPPE				
SEGNI DELL'ABITARE					SEGNI DELLA RELIGIOSITA'						
	Sito	Fotografia Sferica 360°	Fotografia 180°	Ripresa Fotografica	Fotografia Aerea		Sito	Fotografia Sferica 360°	Fotografia 180°	Ripresa Fotografica	Fotografia Aerea
PERCORSO PAESAGGIO	Villa GUAINERI e Borgo FERRINI					PERCORSO PAESAGGIO	Chiesa S. CALIMERO				
	Località GABBIANE						Chiesa S. MARIA				
	Quartiere San Bartolomeo IACP						Chiesa S. ANTONIO ABATE				
	SAN BARTOLOMEO ex LAZZARETTO						Chiesa S. ANTONIINO e Oratorio S. CRISTOFORO				

Fig. 8 - Sistematizzazione dei segni puntuali all'interno dei percorsi tematici in relazione alla scelta degli scatti fotografici.

rilievo dell’area circostante, l’impostazione riservata al rilievo fotografico. Per ogni segno significativo, collocato all’interno di uno dei percorsi tematici “Percorso nel paesaggio” o “Percorso nell’architettura” è stato pianificato il tipo di scatto fotografico sintetizzato anche tramite un’icona: fotografia sferica a 360°, fotografia a 180°, ripresa fotografica con ottica normale (diaframma 28-50), foto aerea realizzata dall’elicottero o con il drone (fig. 8).

Ringraziamenti

Pur avendo condiviso intenti, impostazione e metodologie della ricerca e delle attività progettuali, si segnala che Passamani è autrice dei cap. 1 e 5; Longo del 2; Sgobba del 3; Sigurtà del 4.

La ricerca fa parte del progetto triennale dell’Università degli Studi di Brescia “Infrastrutture e servizi per la Mobilità Sostenibile e Resiliente – MoSoRe” finanziato da Regione Lombardia “Call HUB Ricerca e Innovazione” (call per progetti strategici di ricerca, sviluppo e innovazione volti al potenziamento degli ecosistemi lombardi della ricerca e dell’innovazione quali hub a valenza internazionale). Nel progetto sono stati coinvolti i Dipartimenti: di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e Matematica (DICATAM); di Economia e Management (DEM); di Ingegneria dell’Informazione (DII); di Scienze Cliniche e Sperimentali (DSCS) dell’Università degli Studi di Brescia. Nell’ambito dell’Azione A5 e delle azioni ad essa connesse (A5.2-Microarchitetture e servizi per l’accessibilità e la valorizzazione del territorio e A5.4-Infrastrutture per i soggetti deboli e vulnerabili), sotto la responsabilità scientifica di Olivia Longo e Ivana Passamani il gruppo di ricerca ha studiato e realizzato un prototipo di microarchitettura concepito per ospitare mezzi per la micromobilità sostenibile.

Bibliografia

- [1] Longo O. Sigurtà D. editors. Microarchitetture. Nuovi sistemi di valorizzazione per i beni culturali e i loro contesti, n. 3 “Architettura invisibile”. Trento: LIST; 2019. p.1-92.
- [2] Mondani E. Microarchitetture e nuove capanne, è il Festival des cabanes di Villa Medici. J la Repubblica 26/06/2023; https://www.repubblica.it/design/2023/06/26/news/festival_des_cabanes_villa_medici-405792150/ 05/2024.
- [3] Casciani S. Il santo e l’architetto. J Domusweb 19/09/2007; <https://www.domusweb.it/it/architettura/2007/09/19/il-santo-e-l-architetto.html> 05/2024.
- [4] Griffero T. Atmosferologia. Estetica degli spazi emozionali. Milano-Udine: Mimesis edizioni; 2017. p.1-168.
- [5] Capra M. Vi sono due fiumi in questa parte di chiusure. Brescia: Fondazione Civiltà Bresciana; 2020. p.1-376.
- [6] Capra M, Margoni S, Poggio PP editors. Museo del Ferro. Brescia: Brescia Musil; 2011. p.1-32.
- [7] Lechi F. Le dimore bresciane in cinque secoli di storia. Vol. VII Il Settecento e il primo Ottocento nel territorio. Brescia: Edizioni di storia bresciana; 1979. p.19-21, 23.
- [8] Fappani A. Enciclopedia Bresciana. Vol. IX. Brescia: Edizioni di storia brescia; 1992. p. 213-220.
- [9] Dotti D editor. La Disciplina di San Cristoforo a Mompiano in Brescia. Arte, Storia e Spiritualità. Roccafranca: La Compagnia della stampa; 2021. p.14-23, 36-51.
- [10] Guerrini G. Memorie storiche della diocesi di Brescia. Vol. XVIII. Brescia: Scuola Tipografica Opera Pavoniana; 1951. p.12-15.
- [11] Robecchi F. Aqua Brixiana. Vol I. Fiumi, canali, acquedotti e fontane nella storia di una città. Brescia: Grafo; 1996. p.33-80, 134-140.
- [12] Passamani I. Il Campus nord di Mompiano. In: Onger S., editor. L’Università degli Studi di Brescia 1982-2022. Brescia: Grafo edizioni, Brixia University Press; 2022, p. 420-446.